



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 12 februarie 2024.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 140 din 08 februarie 2024.

Locul de desfășurare al ședinței: Sala Europa, din cadrul Primăriei Municipiului Baia Mare.

Președinte de ședință – Varga Cornel.

Sunt prezenți 21 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, Bizău Simion, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Buhan Horia, dl. Cirt Mircea, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, d-na Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu-Vasile, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Lipsește dl. Pop Leontin.

Dl. Dăncuș: Bună ziua dragi colegi, bună ziua băimărenilor care ne urmăresc la această oră! Bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Local de astăzi, 12 februarie 2024, ședință convocată prin dispoziția nr. 140 din 8 februarie 2024.

Suntem prezenți un număr de 21 de consilieri din 22 în funcție, așadar ședința este statutară. Am spus 22 de consilieri prezenți, 22 de consilieri în funcție, deoarece în această dimineață am primit pe adresa Primăriei municipiului Baia Mare Ordinul Prefectului nr. 119 din 12.02.2024, privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier local al d-lui Hodoroșea Bogdan, din cadrul Consiliului Local al municipiului Baia Mare și declararea locului vacant, ca urmare a pierderii calității de membru al Partidului Uniunea Salvați România. Așadar, în cvorumul de ședință, până la completarea locului vacant de consilier, o să fim luați în considerare 22 de consilieri.

O să supun la vot ordinea de zi a ședinței de astăzi, care cuprinde un număr de 14 proiecte de hotărâre. O să votăm electronic. Vă rog să vă exercitați votul.

,21

,0

Da,21

Nu,0

Abținere,0

Președinte ,,Da

Buhan Horia ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Gavra Bogdanel ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Bizau Simion ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Marincas Ioana	,,Da
Craciun Ovidiu	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

DI. Dăncuș: 21 de voturi pentru. Ordinea de zi a fost aprobată. În continuare, o să dau cuvântul președintelui de ședință, d-lui consilier Varga Cornel, pentru a conduce cea mai importantă ședință a Consiliului Local dintr-un an calendaristic, ședința aprobării bugetului municipiului Baia Mare. Vă rog, d-le consilier.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc frumos. Bună ziua d-le primar, bună ziua d-na secretar, bună ziua domnișoarelor, doamnelor și domnilor consilieri, bună ziua stimați băimăreni care ne urmăriți online, așa cum a spus și dl. viceprimar cu atribuții de primar, ca să nu încalc nici o regulă. Este una dintre cele mai importante ședințe, pentru că avem bugetul pe 2024 și noi trebuie să îl aprobăm. Înainte să intrăm în ordinea de zi, o să îi dau cuvântul d-nei secretar, pentru a supune la vot procesul verbal.

D-na secretar: Bună ziua! Supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 9 februarie 2024. Se poate vota. De asemenea, în situația în care considerați că vă aflați în conflict de interese la votarea vreunuia dintre proiectele de pe ordinea de zi, vă rugăm să vă anunțați interesul personal pe care îl aveți și neparticiparea la discuții și la vot. DI. Crăciun?

DI. Crăciun: Nu votez la proiectul nr. 2.

D-na secretar: La proiectul nr. 2.

D-na Hordău: Eu nu particip la 3, 4 și 5.

D-na secretar: D-șoara Hordău la proiectele 3, 4 și 5. DI. Cirt?

DI. Cirt: Eu nu particip la proiectul ...

D-na secretar: 4 cred că. Deci la proiectul nr. 4, dl. Cirt. Dacă mai sunt alte neparticipări? Deci nu mai sunt altele. D-na Pop?

D-na Pop Mariana: A proiectul nr. 4.

D-na secretar: Proiectul nr. 4? Cu parteneriatul cu Anghel Saligny?

DI. Pap: Proiectul 1, amendamentul 4. Da nu aveți.

D-na Pop Mariana: Nu? Atunci votez, nu e problemă.

D-na secretar: Alte neparticipări? Am o rugămintă, ceva tehnic s-a întâmplat la votul de la procesul verbal, nu a fost înregistrat. Vă rugăm, încă o dată. Nu ați apăsat butonul care trebuie, dl. președinte, pentru a da drumul la vot.

DI. președinte de ședință: Se poate vota.

D-na secretar: Nu mai apăsați, că ați apăsat o dată. Acum votați. Așa ați făcut și data trecută, ați apăsat de două ori, deci l-ați pus pe pauză. Apăsați o dată prezent, după care toată lumea poate să voteze, doar o singură dată, după ce se aprinde beculuțel, altfel îl puneți pe pauză și nu s-a înregistrat nimic.

Dl. Cirt: Dacă cineva are o problemă cu un articol, nu poate participa la tot proiectul?

D-na secretar: Păi nu? Este logic, pentru că, până la urmă, votarea unui articol, la final trebuie să se voteze, deci dacă are o problemă cu proiectul ca atare.

,21	
,0	
Da,21	
Nu,0	
Abtinere,0	
Presedinte	,,Da
Buhan Horia	,,Da
Pop Claudiu	,,Da
Gavra Bogdanel	,,Da
Pop Adrian	,,Da
Cirt Mircea	,,Da
Crisan Romeo	,,Da
Bizau Simion	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Marincas Ioana	,,Da
Craciun Ovidiu	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

D-na secretar: 21 de voturi pentru. A fost aprobat procesul verbal. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Pap a cerut cuvântul. Vă rog dl. Pap.

Dl. Pap: Până se încălzește atmosfera, vroiam doar să îi mulțumesc fostului coleg Bogdan Hodorocea, pentru activitatea lui de până acum. Până la urmă, cu bune, cu rele, ne-am și certat, ne-am și luat la trântă de câteva ori, dar a avut și momente în care a adus valoare adăugată, deci sincer îmi pare rău că se înâmplă ca să pierdem în timpul mandatului colegi. Eu cred că pot să spun în numele tuturor că îi urăm mult succes în activitățile politice sau nu, pe care dânsul o să le aibă în viitor. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dacă mai dorește cineva?

Dl. Bizău: Nu vreau să repet ce a spus dl. Zsolt, dar e o pierdere pentru Consiliul Local dl. Hodorocea, cu bune și cu rele, așa cum sunt. Pe unii ne-a deranjat, pe alții ne-a ajutat, pe alții ne-a făcut să râdem, dar e o pierdere. Îmi pare rău pentru partidul care l-a demis și cum l-au demis. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Vă rog dl. Cirt.

DI. Ciriț: O întrebare pentru d-na secretar, dacă la proiectul nr. 4, dacă am de-a face cu una dintre firmele de aici, de exemplu dacă...

D-na secretar: Deci, numai un pic dl. Ciriț. Ați accesat un aparat care nu vă aparține, aparatul dvs. este în spatele laptopului. Înseamnă că nu ocupați locul care trebuie.

DI. Ciriț: Dacă eu am tranzacții sau afaceri, de exemplu, cu firma mea, intru în conflict de interese sau nu?

D-na secretar: Da, pentru că la 228 zice că dacă i s-a făcut o plată, dacă, numai un pic. Zice așa: care produce un folos material pentru sine sau pentru soț, soție, rude, orice persoană fizică sau juridică față de care alesul local are calitatea de debitor al unei obligații, o societate la care deține calitatea de asociat, ori de administrator, nu este cazul, orice altă autoritate, nu este cazul, orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată care a făcut o plată către acesta sau a efectuat orice fel de cheltuială ale acestuia, asociației sau fundației din care face parte. Acum depinde de relație contractuală.

DI. Ciriț: Din ce înțeleg eu din acest contract, Taffo împreună cu Delgaz.

D-na secretar: Nu. Taffo împreună cu Anghel Saligny încheie un parteneriat pentru învățământul dual.

DI. Ciriț: Și primăria.

D-na secretar: Da. Și primăria. Celălalt este Delgaz cu primăria și cu școala. Sunt două contracte diferite, doar vizează aceeași unitate de învățământ și de aceea.

DI. Ciriț: Dar dacă eu lucrez cu Taffo, Taffo merge în contract cu primăria și cu Anghel Saligny, eu am o problemă sau nu? Nu e vorba de conflict de interese, este cealaltă.

D-na secretar: Nu e incompatibilitate, e conflict de interese.

DI. Ciriț: Atenție, Taffo nu primește bani, Taffo dă bani.

D-na Pop Mariana: Păi asta este, deci nu are un folos material.

DI. Ciriț: Da, dar de asta spun că nu este conflict de interese, este incompatibilitate.

D-na secretar: Nu. Incompatibilitatea este atunci când dvs. sau societatea dvs. are încheiat un contract de servicii cu unitatea de învățământ.

DI. Ciriț: De plădă, dacă eu aș fi sau o firmă de a noastră ar fi în acest parteneriat.

D-na secretar: Da, atunci ar fi clar incompatibilitate. Știți că am mai discutat aspectul acesta.

DI. Ciriț: Da. Și atunci, dacă noi avem relație doar cu Taffo, atunci ne încadrăm la?

D-na secretar: Conflict de interese teoretic, dar interpretările...

DI. Ciriț: Conflictul este dacă aș beneficia.

D-na secretar: Păi cumva, din acest parteneriat, este beneficiar și Taffo, pentru că obligațiile municipiului, dacă ați observat, vizează: asigurare de buget, asigurare de cofinanțare pentru acest învățământ dual.

DI. Ciriț: Bun. Și care e obligația lui Taffo?

D-na secretar: Obligația cui?

DI. Ciriț: Ce obligații are Taffo?

D-na secretar: Deci operatorul: Să nominalizeze în Consiliul de Administrație, să organizeze și să desfășoare în colaborare cu unitatea de învățământ activitate de informare și promovare a ofertei de formare profesională, să transmită unității de învățământ membrii în comisia de admitere în învățământul dual, să participe cu specialiști la proiectele curriculumului în dezvoltarea locală, să încheie împreună cu unitatea de învățământ, cu părinții contractele de pregătire de practică. Sunt mai multe obligații, dar până la urmă, e un parteneriat privat.

DI. Ciriț: Vorbește de bani. Trebuie să participe cu bani.

D-na secretar: Da.

DI. Ciriț: O treime îi aparține lui, o treime statului și o treime municipiului. Așa sunt acestea.

D-na secretar: Da, de principiu, dar din bugetul local știți că se alocă și finanțarea complementară, care poate fi contribuție la proiecte de dezvoltare și atunci, până la urmă, proiectele sunt tripartide. Asta vă zic, interpretarea.

DI. Ciriț: De acord. Beneficiarul este elevul.

D-na secretar: Elevul, școala, că până la urmă și școala poate fi, dacă școala depune, nu știu, un proiect de finanțare unde fiecare are, se dotează un laborator. De aceea vă zic, până la urmă, interpretările pe care inspectorii de integritate le dau, poate să fie foarte diverse.

DI. Ciriț: Bine, nu particip.

D-na secretar: Eu nu pot să vă spun că nu ar putea fi interpretat la un moment dat ca și conflict. Corect, dar zice „orice persoană juridică față de care sunteți debitor sau față de care s-a făcut o plată”

DI. Adi Rusu: D-na secretar, nu vă supărați, consultările astea juridice, nu se pot face înafara ședințelor? Nu ne interesează pe noi, cetățenii. Astea, dl.Ciriț, să își stabilească cu avocați, juriști, dacă poate fi consilier sau nu. Putem începe ședința, totuși, dacă durează trei ore consultările dvs.cu el, ce facem?

DI. președinte de ședință: DI. Adi, vă rog.

DI. Adi Rusu: Dați drumul la ședință, că de aia am venit la ședință, serios. Mă pot consulta și eu cu dl. Ionuț? Am un proces.

DI. președinte de ședință: Bun, deci nu participați la proiectul nr. 4.

Ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general al Municipiului Baia Mare pe anul 2024

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-3 cu următoarele amendamente:

DI.Ciriț Mircea formulează următoarele amendamentele:

1. La subcapitolul 70.02.50 „Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale”, din lista de investiții, se majorează obiectivul ”SPAU - Dotări cf. lista” cu suma de 900 mii lei, care modifică astfel bugetul Serviciului Public Ambient Urban, atât pe parte de cheltuieli, cât și pe parte de venituri, pe seama veniturilor proprii ale Serviciului Public Ambient Urban. Se modifică corespunzător anexele 1, 3 și 7/ De asemenea, se modifică hotărârea conform anexelor modificate.” 9-0-0

2. La subcapitolul 67.02.05.01 „Sport”, se majorează transferul către Clubul Sportiv Minaur cu suma de 1.200 mii lei, care modifică astfel bugetul Clubului Sportiv Minaur atât pe parte de venituri, cât și pe parte de cheltuieli și se diminuează cu 1.200 mii lei subcapitolul 51.02.01.03 Autorități executive titlul I Cheltuieli de personal. 6-0-3

3. La subcapitolul 67.02.05.01 „Sport”, se majorează titlul XI Alte cheltuieli cu suma de 500 mii lei și se diminuează cu 500 mii lei subcapitolul 51.02.01.03 Autorități executive titlul I Cheltuieli de personal. Se modifică corespunzător anexele 1, 2 și 3. De asemenea se modifică hotărârea conform anexelor modificate. 6-0-3

4. Din subcapitolul 61.02.03.04 „Politia locala”, de la titlul II Bunuri și servicii se asigură buget în valoare de 50 mii lei pentru sterilizări câini. Se suplimentează bugetul subcapitolului 61.02.03.04 „Politia locala”, titlul II Bunuri și servicii cu suma de 50 mii lei, suma necesară pentru adapostul canin. 9-0-0

5. Se introduce obiectivul SF Realizare pod peste raul Firiza în zona Urbis la capitolul 84.02 Transporturi subcapitolul 84.02.03.01 Drumuri și poduri, având credit de angajament de 350 mii lei, iar credit bugetar 100 mii lei. 9-0-0

6. Se introduce obiectivul Modernizare, extindere infrastructura rutieră (lucrări incasetare) zona intersecției străzi Valea Rosie-Victoriei la capitolul 84.02 Transporturi subcapitolul 84.02.50 Alte cheltuieli în domeniul transporturilor, având credit de angajament de 350 mii lei, iar credit bugetar 100 mii lei. 9-0-0

7. Se introduce obiectivul Extindere, modernizare infrastructura rutieră, extindere la 4 benzi+piste de biciclete bd. Unirii (Str. Vasile Alecsandri- Europa) la capitolul 84.02 Transporturi subcapitolul 84.02.50 Alte cheltuieli în domeniul transporturilor având credit de angajament de 500 mii lei, iar credit bugetar 100 mii lei. 9-0-0

Pentru amendamentele de la pct. 4 la pct.7 se diminuează subcapitolul 51.02.01.03 Autorități executive titlul I Cheltuieli de personal cu suma de 350 mii lei.

Pentru pct.4-7 se modifică corespunzător anexele 1, 2 și 7.

DI. Buhan Horia formulează următoarele amendamente:

1. Se introduce obiectivul Elaborare documentație tehnico-economică pentru modificarea soluției rețea încălzire și apă caldă pentru blocurile ANL de pe Aleea Serelor nr. 2B și 2C la capitolul 70.02 Locuințe, servicii și dezvoltare publică subcapitolul 70.02.50 Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale, având credit de angajament 350 mii lei, iar credit bugetar 10 mii lei. 9-0-0

2. Se introduce obiectivul Elaborare documentație tehnico-economică pentru înlocuirea sarpantei la blocurile ANL de pe Aleea Serelor nr. 2B și 2C la capitolul 70.02 Locuințe, servicii și dezvoltare publică subcapitolul 70.02.50 Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale, având credit de angajament 350 mii lei, iar credit bugetar 10 mii lei. 8-0-1

Se diminuează subcapitolul 51.02.01.03 Autorități executive titlul I Cheltuieli de personal cu suma

de 20 mii lei.

Se modifică corespunzător anexele 1, 2 și 7.

DI. președinte de ședință: Treceam la proiectul nr. 1. Avizul comisiei este favorabil 6-0-3, cu următoarele amendamente. Citesc acum?

D-na secretar: Da, amendamentele le votăm prima dată și apoi trecem la votarea pe articole. Citim amendamentele și după aceea faceți sau faceți și citim toate?

DI. Gavra: Mai avem amendamente.

DI. Dăncuș: DI. președinte și stimați colegi, dacă imi permiteți să fac câteva considerații vizavi de acest proiect de hotărâre pe care îl avem în dezbatere, să vă explic contextul și filozofia cu care a fost construit acest proiect de buget, constrângerile pe care le avem le știm cu toții. Un lucru vreau să vă spun, că am încercat împreună cu colegii din Direcția Economică, Direcția de Buget, serviciile subordonate să construim cât de cât un buget care să ne permită să ne desfășurăm activitatea în condiții normale, cel puțin până în luna iulie și spun acest lucru pentru că nu este nici un secret, până la urmă cheltuielile de funcționare pentru Autoritatea Publică sunt asigurate prin acest proiect până în luna iulie, urmând ca pe parcursul unor încasări pe care estimăm că le vom avea, să facem rectificările și să ne majorăm secțiunea de venituri.

Și pentru că am vorbit de venituri, veniturile pentru acest proiect de buget sunt în sumă de 849.974 mii lei și acestea sunt compuse în mare parte din venituri proprii, din impozite și taxe locale, care se cifrează la suma de 274 893 lei. Această componentă, practic are două secțiuni: o componentă care este din taxele și impozitele locale și este limitată la execuția pe care noi am avut-o în anul trecut, în 2023 și mai precis, 106 milioane lei, plus diferența care vine din cota de impozit pe venit global, care așa cum știți cu toții, la începutul anului ne-a fost diminuată printr-o formulă de calcul și pe care sperăm să o încasăm cât mai curând la bugetul local, ca să putem să alocăm această resursă pe alte capitole de cheltuieli, astfel încât să putem să asigurăm funcționarea și dezvoltarea comunității până la sfârșitul anului.

Apoi, tot la partea de venituri, avem constituite sumele care provin din taxa pe valoarea adăugată și sunt destinate unor servicii sociale pe care le gestionăm sau educaționale. Avem, de asemenea, pe partea de venituri o componentă foarte importantă care se referă la secțiunea de dezvoltare și aici mă refer la asistența financiară nerambursabilă, care vine prin Planul Național de Redresare și Reziliență, în sumă de 158 977 mii lei și componenta de împrumut tot din PNRR, care este în valoare de 218.045 mii lei. De asemenea, mai avem o subvenție care vine prin Planul Național de Investiții Anghel Saligny și apoi sunt celelalte componente, inclusiv componenta creditului pe care noi îl avem în derulare și de la care și de care mai putem să beneficiem undeva în jur de 11 milioane lei.

Pe partea de cheltuieli, sunt cheltuielile legate de personal, în special cheltuielile legate de funcționare, pentru că legea ne obligă prima fază, să asigurăm chelturile de funcționare. În aceste cheltuieli de funcționare sunt incluse inclusiv cheltuielile de personal și de asemenea, să includem în proiectul de buget în bugetul pe anul în curs, obligațiile financiare restante care decurg din anul financiar 2023. Am făcut acest lucru și în propunerea de buget avem alocate în primul rând, aceste sume care se referă la obligațiile restante și apoi sunt sumele care se referă la cheltuielile de funcționare, pe care așa cum v-am spus, le-am estimat undeva să le acoperim până în luna iulie.

Am avut foarte multe discuții și dezbateri atât pe lista de investiții, cât și pe celelalte categorii de cheltuieli, atât cu dvs. pe grupurile de lucru din Consiliul Local, am avut consultări cu societatea civilă, am avut consultări, cu Consiliul Consultativ de Onoare, am avut consultări cu mediul de afaceri și am explicat într-un fel sau altul, care sunt mecanismele prin care introducem spre aprobare bugetul și de asemenea, am discutat foarte transparent, tranșant despre constrângerile pe care le avem și în prezentarea unei liste de investiții asumată, o listă de investiții care să ducă în zona în care ceea ce ne asumăm prin acest proiect de buget, să încercăm să și realizăm.

Pe lângă investițiile cu finanțare europeană și aici mă refer la componentele pe care noi le-am derulat în anul 2023 și pe care le-am făcut pe anul 2024 pe cele două componente, proiecte nefinalizate și proiecte

etapizate. Pe partea de proiecte nefinalizate, aceste cheltuieli sunt asumate în componenta de finanțare ca și dezvoltare de la bugetul local, undeva la 63 de milioane aveți în lista de investiții. Practic, acolo sunt toate investițiile pe care noi le finanțăm din bugetul local, la care se adaugă, așa cum v-am spus, investițiile pe care le finanțăm prin atragere de fonduri externe, care se cifrează undeva la 400 de milioane lei și sunt incluse ca venituri în bugetul pe care îl avem în dezbatere.

Nu aș vrea să intru în lista de investiții. Am discutat împreună, am încercat să găsim soluții. Inclusiv în Comisia de Buget Finanțe, am avut amendamente și noi, în Comisia de Buget Finanțe și probabil o să mai aveți și dvs. aici, în plen. Ideea este că eu cred că nu putem astăzi, să facem mai mult, chiar dacă ne-am dorit cu toții să finanțăm mai mult Minaurul, să finanțăm mai mult anumite servicii, să facem anumite investiții în zona educațională, să alocăm anumite resurse pentru cultură, sport, religie ș.a.m.d., în condițiile în care noi suntem, oarecum foarte strâmtorați, dacă pot să spun așa, pe serviciile publice pe care noi le gestionăm în momentul de față și care au un impact major în calitatea vieții băimăreniilor și aici mă refer la infrastructura rutieră, la drumuri, salubritate, iluminat public ș.a.m.d. Nu mai vorbesc de serviciile sociale și toate subvențiile pe care noi le acordăm către instituțiile și serviciile subordonate.

Nu putem să ne asumăm astăzi nici o listă de investiții care să includă proiecte investiționale, pe care să nu le putem realiza, doar să le includem în lista de investiții și nici finanțări către anumite entități, în condițiile în care acele entități și aici mă refer strict la Minaur, nu sunt dispuse să facă reformă. Nu sunt dispuse să facă reformă și mereu așteaptă, stau cu mâna întinsă la Consiliul Local pentru a primi finanțare, angajand de aceeași parte, cei care erau acolo sau sunt în continuare în conducerea clubului, angajând cheltuieli care nu au aprobarea nici a Consiliului de Administrație și nici a Consiliului Local. V-am pus la dispoziție raportul de audit, sper că l-ați studiat cu toții, o să vedem ce o să urmeze. E clar că nu dorește nimeni distrugerea nici a sportului din Baia Mare, mai ales a handbalului, dar cum să vă spun, sunt momente în care trebuie să luăm niște decizii. Cu toții am discutat despre această situație de la Minaur, cu toții am fost de acord că lucrurile nu funcționează într-o manieră corectă, asumată, transparentă care să ducă spre credibilizare acest club și să ducă spre eficientizare. Cu toții am fost martorii în ultimii doi, trei, patru ani de zile a unor cheltuieli. A fost Minaur un fel de sac fără fund. Cheltuieli asumate fără nici o bază legală, așa cum reiese din raportul de audit și din punctul meu de vedere, acolo până ce nu se întâmplă anumite lucruri în privința transparentizării și a credibilizării clubului, lucrurile nu o să funcționeze într-o direcție normală. Am propus, așadar și prin acest proiect de buget alocarea sumelor necesare, astfel încât să putem să reducem decalajul de salarii, plata salariului la zi cu lunile întârziere și prin acest proiect de buget pe care l-am propus 12 300 000, plus un amendament care a trecut în Comisia de Buget Finanțe, cu încă o sumă de 1 200 000, ajungem undeva la 14 000 000, ori cu aceste resurse putem spune că vom reduce decalajul și restanțele salariale, la sfârșitul lunii iunie ar putea fi de două luni de zile. În condițiile în care și dacă am aloca mai mulți bani pentru această entitate, noi nu am avea la dispoziție cash flow-ul necesar ca să alimentăm contul clubului, ca să plătească acele servicii. Ca atare, nu are rost să blocăm o sumă pe care noi nu o să o putem pune la dispoziție, în condițiile în care avem alte capitole bugetare pentru care trebuie să asigurăm resurse și la care efectiv, avem și posibilitatea să le cheltuim. Altfel, o să luăm banii de la infrastructură, de la drumuri, de la iluminat, de la servicii sociale, o să le canalizăm către clubul de fotbal și o să mergem la Sala Sporturilor prin intineric, drumuri neasfaltate și printre gunoaie.

Nu cred că aceasta este o abordare corectă. Repet, în momentul de față, prin această alocare noi dăm un gir celor care încă se află la conducerea clubului și încercăm să găsim soluții pentru a debloca situația inclusiv a plăților. Pot să vă spun că din luna decembrie, în luna decembrie s-a dat un salariu, în luna ianuarie s-a dat un salariu, în luna februarie se dă un salariu. Practic, decalajul acesta, noi ne-am ținut de cuvânt într-un fel și am alocat resursele necesare lunare. Urmează ca în luna februarie să dăm încă un salariu în plus să reducem decalajul și tot așa martie, aprilie până în iunie, să rămânem cu o zonă de aproximativ două luni restanță, ceea ce până la urma nu este un act de normalitate, dar nu este nici așa rau, în condițiile în care așa funcționează sportul în general în România.

V-am făcut aceste precizări pentru că știu că în momentul de față există un apetit foarte mare și se dorește o politizare și o continuă defăimare, pe de-o parte și campanie electorală, pe de altă parte. Legate de unele persoane, în ceea ce privește stabilitatea clubului Minaur, vă asigur și pe dvs. și pe toți că nu dorește nimeni distrugerea clubului, ba din contră, dorim ca acest club să fie așezat pe niște piloni serioși, piloni care să vizeze obținerea performanțelor în concordanță cu bugetul pe care putem să îl alocăm acestui club și de ce nu, cei care ar trebui să fie astăzi manageri performanți, ar fi trebuit să vină

cu infuzie de capital extern și să vină lângă Autoritatea Locală, să susțină sportul, nu să stea cu mâna întinsă și să instige în stânga în dreapta cu tot felul de acțiuni sau activități. Cam aici am vrut să punctez în această direcție. Pe parcursul dezbaterilor voi interveni de fiecare dată când va fi cazul, răspund cu cea mai mare sinceritate și deschidere la toate întrebările pe care o să doriți să mi le adresați. Suntem împreună și cu d-na director Pop Carmen și cu d-na director de buget, Ioana Băban și vă stăm la dispoziție cu toate detaliile legate de bugetul pe care îl avem în dezbateri. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim dl. viceprimar. Are cuvântul dl. Simi, după aceea dl. Gavra.

DI. Bizău: Bună ziua dragi colegi și cine urmărește! În primul rând, bugetul e al băimărenilor, ei contribuie cu banii la buget, noi trebuie să avem foarte mare grijă de el. Normal că, în primul rând, primăria e pentru cetățeni. După aceea urmează și alte categorii, chiar sportivi și toată lumea este pentru. A cheltui banii aceștia, este foarte important cu multă, multă chibzuință. Să nu uităm că băimărenii sunt obișnuiți cu sportul de performanță. Sportul de performanță necesită foarte mulți bani și pe lângă bani, un management foarte bun. Degeaba ai bani și nu ai management. La ora actuală, se pare că municipiul Baia Mare, în special la Clubul Minaur, avem o gravă problemă de a conduce acel club, legat de handbal, în special. Dacă nu resetăm acel club, să revenim la un 0 cu acei conducători care, de când sunt eu în Consiliul Local, tot timpul au o problemă cu restanța salariilor. De 8 ani sunt în Consiliul Local, al VIII-lea an, tot timpul au fost restanțe. Un management, în primul rând, trebuie să știe să își drămuiească banii și să adune banii pentru club. Eu aș propune aici să avem un parteneriat cu firmele private din Baia Mare. Sunt convins că dacă ar fi o transparență totală a clubului, vor veni mulți parteneri, mulți oameni de bine care să ajute handbalul băimărean. Și pe lângă handbal, eu aș propune și rugby, chiar dacă e echipa Consiliului Județean, trebuie ajutați și ei. Să nu uităm că Baia Mare, la rugby, tot timpul este campioană sau vicecampioană. Tot timpul se bate la titlu. Eu aș propune să ajutăm și echipa de rugby măcar cu 1 000 000 lei.

DI. președinte de ședință: Faceți amendament?

DI. Bizău: Pot să fac și amendament. Legat de buget, trebuie să vedem ce facem cu salubritatea stradală. Salubritatea stradală a cheltuit foarte mulți bani în anii trecuți. Eu am fost pentru ca primăria să facă această salubritate stradală. Se pare că s-a închiriat la o firmă care mănâncă bugetul local. Am văzut acolo un articol „închirieri de mașini 6 000 000 lei/an”. Cu acești bani putem să cumpărăm utilajele noi, într-un an de zile, nu să le închiriem. Și o altă chestie, o altă problemă, aș avea la dezapezire. Suntem foarte atenți, cu utilajele pe care le cumpărăm la salubritatea stradală, putem să facem și dezapezire. Ar trebui să ne gândim la un proiect de investiție, în loc să închiriem mașinile, să cumpărăm mașinile pe un leasing operațional, în care am putea să rămânem și cu mașinile, să facem și salubritatea stradală, să facem și dezapeziri. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Gavra?

DI. Gavra: Mulțumesc dl. președinte. În primul rând, eu aș începe prin a îi felicita pe băieți pentru rezultatul de aseară, pe băieții de la handbal. Practic, suntem cu un pas jumate în sferturile HF, ceea ce este un lucru extraordinar și mai ales la faptul că s-au mobilizat, având și aceste restanțe. Legat de Clubul Minaur și legat de raportul de audit, cât am reușit să îl citesc, am văzut o aplecare spre handbal, ceea ce este benefic, dar aș fi vrut și o aplecare înspre fotbal. De ce spun acest lucru? Pentru că, la fotbal s-a retrogradat din Liga a II-a în Liga a III-a anul trecut și acum este aproape de retrogradare în Liga a IV-a. Deci, cred că trebuie să privim per ansamblu toate cele trei secții sau chiar patru, dar în special, handbalul feminin și fotbalul, care au primit bani și nu au făcut performanță. Trebuie să vedem din ce cauză handbalul masculin, care a avut aceleași restanțe ca și fotbalul și handbalul feminin, au reușit să treacă mental peste aceste probleme și să fie vicecampioni și să se califice în sferturile Cupei HF și alții nu au reușit. Din punctul meu de vedere, deși este greu să mergem pe secție, ar trebui să plătim acolo unde se face performanță, nu unde doar se cheltuie bani.

Am văzut o propunere de buget la dvs. în birou, în care cele două secții de handbal feminin și masculin

erau cu cheltuielile cam similare, ori nu mi se pare corect să dăm la handbalul feminin, când suntem aproape de sub mijlocul clasamentului, iar la băieți, care se luptă în Cupele Europene, să le dăm aceeași sumă de bani. Acest lucru, ca și un considerent general.

Legat de buget, am văzut datorită discuțiilor anterioare, faptul că s-au cuprins bani pentru podul peste Limpedea, 1 700 000 și sper să se finalizeze cât de repede, să aibă și Baia Mare un pod făcut în 34 de ani, că nu am fost în stare să facem un pod peste Săsar și Satu Mare a făcut două, peste Someș. Să avem un pod finalizat, măcar cel peste Limpedea. Am văzut că mai este unul propus, în zona Urbis, am văzut că s-au cuprins cei 200 000 pentru Gala Învățământului Băimărean, care nu s-a făcut de vreo patru ani în Baia Mare, la nivel de Baia Mare, ci doar la nivel de județul Maramureș și cred că este un lucru extraordinar să premiem performanța elevilor noștri. Am văzut că s-au cuprins și defibrilatoarele, după doi ani de la proiectul de bugetare participativă, mi-aș fi dorit și arena pentru sportul pe nisip, poate pe bugetul pe anul viitor să fie introdus și acel proiect, pentru că și acel proiect a fost votat de către băimăreni în primele trei.

Mai am un singur amendament de făcut, care am primit această informație în dimineața acestei zile. La Liceul de Arte Baia Mare nu funcționează sistemul de aeraj din sala de spectacol și acolo au loc aproape zilnic spectacole. Bine, la ei mai există o problemă, dar sper să o rezolvăm pe acordul-cadru, privind reparațiile de la acoperiș la Liceul de Arte, necesită o intervenție rapidă, pentru că pune în pericol elevii, profesorii și instrumentele care sunt la ultimul etaj. Ar trebui făcută o intervenție rapidă și la acoperiș, dar amendamentul meu pentru sala de spectacole sună în felul următor: Se introduce în lista de investiții obiectivul sistem de aeraj la sala de spectacole al Liceului de Arte, la capitolul 65.02 Învățământ, având credit de angajament de 500 000 lei, iar credit bugetar de 500 000 lei și se diminuează cu 500 000 lei subcapitolul 84 02 03 03 Străzi, Tilul II Bunuri și servicii. Se modifică corespunzător anexele I, II și VII. V-il dau în scris, d-na secretar.

DI. președinte de ședință: Vă rog să îl semnați, dl. Gavra.

DI. Gavra: Da. Vă mulțumesc, atât am avut.

DI. președinte de ședință: DI. Horia vă rog, aveți cuvântul.

DI. Buhan: Mulțumesc. Bună ziua stimați colegi! Eu voi încerca să fac, într-un fel, o analiză de, nu știu, de mandat, până la urmă a modului în care a fost alcătuit bugetul în acești ultimi trei ani, patru ani, pentru că, probabil rețineți, în fiecare an am avut o luare de cuvânt în care am spus că mergem, oarecum, într-o direcție greșită, că nu prioritizăm lucrurile și că riscăm să ajungem într-o zonă pe care nu ne-o dorim. Din păcate astăzi, avem cumva, din partea executivului o asumare. O asumare care nu știu dacă ajută, asumare în sensul că avem un buget sărac, un buget care nu se pretează la investiții, un buget pe care încercăm să îl târâm undeva până spre mijlocul anului, să vedem dacă vom reuși în perioada următoare să închidem sau să ducem toate cheltuielile la bun sfârșit, condiționați de unele sau de altele. Acum, eu îmi aduc aminte și de ultimii trei ani, în care tot aici se discuta despre bugete revoluționare, se discuta despre faptul că va fi cel mai performant buget din istoria orașului și tot așa, eram admoalestați cei care aveam postări sau ieșiri în spațiul public, prin care ni se spunea că suntem frânarii orașului și că datorită nouă nu pot merge în față anumite proiecte sau nu ne dorim dezvoltarea orașului. Astăzi vedem situația în care ne aflăm și cu Minaur și cu SPAU și cu dezăpezirea și cu tot ce doriți dvs. Să înțelegeți că, prin luarea asta de cuvânt, vreau să fiu cât se poate de realist și să încerc să vă expun un tablou al realității și de ce s-a ajuns aici. Sigur că știm că avem o grea moștenire pe care nu și-o asumă nimeni și probabil că, mai zic o dată, nu există 100% o persoană în încăperea aceasta care să fie vinovată de ce s-a întâmplat în ultimii ani. Aș vrea să atrag atenția că există niște vinovați morali, din punctul meu de vedere și unul din vinovații morali pe care eu i-am identificat, este dl. viceprimar Dăncuș și de ce spun asta? Pentru că în anii aceștia aș fi dorit să văd un pic de dizidență în rândul coaliției, în rândul celor din executiv și să nu se accepte. Fără nici un fel de remușcare, indiferent ce proiect a venit, a trecut fără o analiză și fără impactul pe care acel proiect l-a avut asupra bugetului și astăzi venim și ne plângem că nu avem bani. D-le Dăncuș, mă iertați, dar dvs. erați cel care spuneți că ne permitem. Unele administrații nu își permit luminițe de 1 000 000 lei, dar noi ne permitem deocamdată. Uitați, acum suntem în situația în care tragem linie și vedem că nu ni le-am prea permis, că am trăit mult timp pe datorie și că am sacrificat proiecte de

dezvoltare pentru o parte de consum, care nu ne-a adus prea multe beneficii. Referindu-mă, ca să vedeți, încerc să nu mă lungesc foarte mult....

DI. președinte de ședință: Vă rog dl. Gavra, mulțumesc.

DI. Buhan: O să vă dau niște parametri macroeconomici cumva, ai bugetelor anilor trecuți. Noi, în ultimii trei ani de zile nu am trecut de 50% execuția pe buget general. Dacă am avut la încasări pe bugetul de taxe și impozite, am avut 69%, 71% au fost chestii punctuale care și acestea sunt sub sau undeva la media anuală, media țării. Să ai prognozat anul trecut buget de 1,2 miliarde și să reușești să faci jumătate, nu, 46%, astăzi am primit informația, mie mi se pare că este puțin și chiar rușinos. De asemenea, fondurile europene, în toată perioada aceasta am încercat ca să facem lucruri în așa fel încât să dinamizăm partea aceasta de fonduri europene. Noi, anul trecut, am pierdut peste 70 milioane euro și trebuie să ne asumăm treaba aceasta. Bani care puteau să intre în economia locală și să dezvolte lucruri. Noi am ales altceva și atunci, eu nu sunt dintre aceia care, în momentul de față să nu consider că avem constrângeri și că nu se poate mai mult, dar rezultatul sau bugetul de anul acesta este rezultatul ultimilor trei ani în care s-a guvernat orașul mai mult decât defectuos. De aceea, eu personal, nu pot să îmi asum sau nu îmi voi asuma să votez un buget care, până la urmă, sigur merge pe logica celorlalți ani, nu este prezentat într-un cadru sau fiind un buget triumfalist, dar este în definitiv, un buget construit după aceeași logică, o logică a constrângerii. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. viceprimar cu atribuții de primar, vă rog.

DI. Dăncuș: Da. Pentru că am observat că dl. Buhan a identificat vinovatul de serviciu, nici nu mă așteptam să nu fiu eu vinovatul de serviciu. E clar că eu am 22 de voturi în Consiliul Local, 23 și toate proiectele au trecut doar cu votul meu. Faptul că ne aflăm astăzi aici, sau eu mă aflu astăzi aici, ați vorbit că nu există asumare, tocmai asta este, este asumare. Am spus-o de la început că prezența mea în poziția aceasta de interimar înseamnă și o asumare, dar în același timp, înseamnă și o altă abordare în ceea ce privește transparentizarea deciziilor pe care noi le luăm, a hotărârilor, inclusiv a construcției acestui buget. Până la urmă, dvs. vorbiți de aceleași metehne în realizarea bugetului. V-am spus, sunt niște chestiuni care sunt impuse de lege.

Noi, pe acest buget, trebuie să includem, în primul rând, cheltuielile de funcționare, arieratele, adică obligațiile pe care nu le avem onorate la sfârșitul anului trecut și apoi să includem tot ceea ce înseamnă dezvoltare, din punct de vedere al susținerii bugetului local și să includem tot ce înseamnă finanțarea proiectelor pe care le avem în derulare și noi am făcut acest lucru. Astăzi, partea de dezvoltare pe acest buget pe care îl avem în dezbatere, înseamnă peste 50%. Dacă vă uitați la partea de venituri, peste 50% este alocat dezvoltării prin PNRR, prin Anghel Saligny, prin celelalte instrumente de finanțare atrase. Așadar, dacă dvs. în afară de retorica aceasta cu care ne-am obișnuit de trei ani de zile, aveți o altă soluție, aveți alte propuneri, am fost foarte deschis să veniți să o faceți. Să veniți cu propuneri și să argumentați de ce ar trebui să facem altfel acest buget, că până la urmă, de aia suntem în Consiliul Local, de aia suntem colegi și din partea mea, ați avut cea mai mare deschidere și transparență totală. Din păcate, trebuie să o și recunoaștem și ați spus-o și dvs., nu vreau să vin în fața dvs. să spun că este un buget triumfalist, cum ați spus dvs. Este un buget realist pe ceea ce avem în momentul de față. Mai mult, nu avem cu ce să venim, ba din contră, vedeți că încercăm pe fiecare amendament pe care dorește un anumit grup politic sau un consilier local să îl facă, să găsim și sursele de unde să tăiem și este foarte rău când venim cu un amendament să punem bani la Minaur și trebuie să tăiem de la salarii, este foarte rău când venim cu un amendament la, nu știu, Liceul de Arte, pentru un chiller, în condițiile în care sunt grădinițe, sunt unități de învățământ care au probleme mult mai grave. Subsolarile sunt inundate ș.a.m.d. și acolo trebuie să intervenim, pentru că sunt focare de infecție, sunt săli de sport pe care le-am vizitat și arată jalnic și va trebui să intervenim. Acum, să propunem un amendament să le punem la cei de la Arte aer condiționat, tot respectul, pentru Colegiul de Arte. Și eu am doi copii acolo, dar totuși, trebuie să fim un pic mai atenți când venim cu astfel de propuneri și mă rog, sigur că avem anumite partipliciuri cu unii sau cu alții, mi-aș dori să le putem rezolva pe toate. Toate amendamentele, ar fi fost foarte bine dacă le-am fi putut rezolva, din păcate nu se poate. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Horia, vă rog.

DI. Buhan: Dvs., dl. viceprimar, știți foarte bine că una este proiecția bugetului și cealaltă este execuția. În fiecare an s-a venit cu un buget record pentru investiții și vă aduc aminte, cred că anul trecut a fost 60%, în celălalt an a fost 55%. Deci erau bugete extraordinare pentru investiții, dar odată ce tragem linie, vedem că avem 76% anul trecut pentru funcționare și 24% pentru dezvoltare și în logica aceasta ne-am dezvoltat în ultimii patru ani de când sunt în consiliu. Sigur că e an electoral, dvs. sunteți interimar, nu își asumă nimeni foarte multe lucruri.

DI. Dăncuș: Greșiți. Tocmai ce v-am spus, eu și cu colegii mei suntem cei care ne asumăm, să facem inclusiv reforme acolo unde este cazul.

DI. Buhan: Și unde ați identificat reforme?

DI. Dăncuș: Tocmai ce am vorbit la începutul discuției de o zonă, un sector în care cu toții am fost de acord că s-au întâmplat niște lucruri și am primit și confirmarea, printr-un raport de audit că nu au fost gestionate resursele așa cum trebuie. Mai sunt și alte zone. A indicat și dl. Bizău anumite derapaje.

DI. Buhan: Cifre, că știți ce o să se întâmple? Până la urmă Minaur, eu am văzut că are alocați sau cer undeva la 25 milioane pentru anul acesta, dacă nu greșesc. Da?

DI. Dăncuș: Da.

DI. Buhan: Bun. Anul trecut au avut 23.

DI. Dăncuș: Nu. Anul trecut au avut 23 cu 8 milioane datorii, adică au avut aproape 32 milioane, că noi le ducem în spate.

DI. Buhan: Le ducem în spate și le vom duce în continuare, dar asta vă spun, că dacă, gândiți-vă dvs. unde am fi ajuns dacă aveam 100 milioane, în 4 ani de zile, câți am băgat în Minaur, puteam să facem ștrandul de unii singuri.

DI. Dăncuș: De acord, dar asta nu înseamnă că, eu sper că dvs. nu sunteți de acord ca să dispară Clubul Minaur.

DI. Buhan: Nu sunt de acord, dar întotdeauna și în primii ani de mandat eram considerat unul dintre cei care, oarecum, au ceva cu Minaur sau cu sportul sau nu înțeleg fenomenul sportiv sau simbolurile orașului. Am spus întotdeauna că, acolo sunt sume foarte mari care se duc și nu sunt controlate și acum nu are rost să devoalăm discuții pe care le-am avut noi.

DI. Dăncuș: În regulă. Cu toții am discutat și am fost de acord.

DI. Buhan: Am discutat și înainte de 24 noiembrie.

DI. Dăncuș: Așa este.

DI. Buhan: Dar era important să ieșim și să discutăm lucrurile și înainte, nu numai după, știți? Dar e o chestie laudabilă pe care ați făcut-o, nu pot să o neg, dar asta nu rezolvă mare lucru, că nu am văzut de unde s-a tăiat. Deocamdată nu am tăiat nimic.

DI. Dăncuș: Păi tocmai că am tăiat. Deci faptul că noi propunem astăzi pentru anul 2024 un buget de 25 milioane, având în vedere obligațiile restante și bugetul aprobat pe 2023, că ar fi fost o execuție de 32 milioane și noi mergem pe 25, înseamnă că am diminuat undeva la 30% din cheltuielile pe care noi ar trebui să le alocăm către Clubul Minaur. Asta nu înseamnă că acest club nu poate să se îmbogățească,

dacă vreți, cu alte resurse din surse atrase, surse externe, dacă am avea acolo un management interesat să facă și un management sportiv și economic performant. Mă rog, cred că discutăm prea mult de Minaur, este un subiect tabu. Într-adevăr, sunt și alte servicii pe care trebuie să recunoaștem că va trebui să intervenim și să îmbunătățim activitatea, fie că vorbim de Serviciul Public Ambient Urban, că și acolo am văzut cu toții în ce condiții și cu ce utilaje până la urmă, lucrează colegii noștri de la SPAU și execută de doi ani de zile un serviciu de salubritate pe care l-am livrat în brațe, fără să le dăm resursele necesare și în special utilajele și au fost puși în situația să recurgă la un contract de închiriere, cum spunea dl. Bizău, prin care să plătești 6 milioane de lei închirierea pentru niște utilaje care, pe lângă faptul că sunt învechite, nu nici funcționează, mă rog, va trebui să intervenim și acolo. Sunt și alte direcții pe care va trebui să le urmărim.

Dl. Buhan: Astea sunt niște chestii asumate la un moment dat, pe o retorică de bunăstare și de îmbunătățire a serviciilor și astăzi, se vede că este taman invers.

Dl. Dăncuș: Încă o dată, dl. Horia, Eu recunosc, nu mă dezic nici de prieteni, nici de soacră, nici de iubite, nici de ce am făcut în ultimii 5, 10, 15 ani. Sunt aici pentru că, înseamnă și asumare și recunosc, dacă s-au făcut anumite greșeli, este important că avem disponibilitatea, în primul rând capacitatea, să le îndreptăm. Lucrurile bune care s-au făcut trebuie să continuăm cu ele, pentru că nu puteți să îmi spuneți că în trei ani de zile s-au făcut numai lucruri rele la nivelul municipiului Baia Mare, însă ne-am asumat cu toții și cred că v-am spus cu toată deschiderea și transparența că eu îmi doresc să schimbăm un pic această paradigmă și când vorbim de luarea unor decizii, să coborâm de la etajul 1 al luării acelei decizii, să coborâm în sala de ședință a Consiliului Local. Lucrul acesta l-am făcut și eu cred că nu trebuie să vă mai explic acest lucru.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc dl. primar. Dl. Ciriț? După dl. Ciriț, dl. Pap.

Dl. Ciriț: Mulțumesc frumos. Aș vrea să spun ceva legat de afirmațiile d-lui Buhan, în contextul în care noi am avut dezbateri la comisie și știți foarte bine, dl. Buhan, că erau prinse și zonele din care se trag acele sume. Nu puteți afirma că nu se face, că nu se schimbă lucrurile. Acum, eu nu vreau să vă spun câte conflicte am avut cu dl. viceprimar pentru formula de a fi de acord să mai cedeze, mai într-o parte, mai în altă parte la amendamentele care le-am propus. Însă, noi știm că am primit pe whats app un raport de la Clubul Minaur. Am întrebat și în comisie, câți au citit acel raport? Și pun această întrebare fără să primesc răspuns, dar atâta timp cât nu ne facem timp să citim acel raport și să înțelegem natura gravității lucrurilor care sunt acolo, noi ceea ce putem să facem este să ducem lucrurile la momentul acesta pentru o perioadă foarte scurtă, să asigurăm salariile celor care așteaptă să își ia salariile. Mai departe trebuie numai decât să ne aplecăm și să vedem cu ce putem să îmbunătățim ca să salvăm lucrurile acolo, pentru că, acolo este o dezordine. Mai mult de atât, sunt multe ilegalități care se fac și trebuie să se oprească și nuamaidecât, să intre într-un curs normal. Noi ne dorim să meargă sportul în continuare și să fie un sport cât mai de calitate, dar nu cu orice preț, așa încât noi, pe altă parte, să fim responsabili pentru ceea ce alții nu fac și trebuie să facă. Așa că, haideți să fim realiști și să privim lucrurile așa cum sunt și să nu aruncăm generalități, pentru că ne prindeți și pe cei care chiar au muncit la acest buget. Dacă sunt anumite aspecte de clarificat, eu cred că nu se grăbește nimeni să meargă acasă, așa încât bugetul să nu fie bine implementat, să fie un buget bun, să se continue ceea ce s-a început, adică să putem avea un an cu un buget în care lucrurile să meargă în direcția bună. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Pap și după aceea dvs., dl. primar.

Dl. Pap: Da, mulțumesc dl. președinte. Legat de buget, da, într-adevăr, am avut discuții legate de buget. Nu e 100% ce mi-aș fi dorit eu, dar e tot ce putem face la ora asta și subscriu la cele spuse de dl. Dăncuș. Este foarte important ca să avem acest buget și m-aș bucura să avem unanimitate în ceea ce privește aprobarea bugetului. Sper că toată lumea va înțelege importanța acestui vot pe care trebuie să îl dăm azi, vom acționa în consecință. O să fie câteva amendamente pe care le-am propus în Comisia de Buget. Eu nefiind membru în Comisia de Buget, nu am putut să fac acest lucru, l-au făcut alți colegi care

fac parte din Comisia de Buget. O să fie aceste amendamente citite la momentul în care se vor supune la vot, nu mai intru acum în detalii. Sunt cinci amendamente legate mai mult de infrastructura rutieră, respectiv de ecarisaj și de sterilizările gratuite pe care dorim să le decontăm anul acesta.

Legat de Colegiul de Arte, dl Gavra, la Colegiul de Arte, pe lângă faptul că plouă de sus, intră apa de jos. Avem de reabilitat acolo clădirea veche, care a fost făcută. Acum câțiva ani s-a realizat o investiție destul de importantă, în subsol este apă. La Colegiul de Arte, cu care ne mândrim că avem o instituție de învățământ pe care nu toate municipiile o au, nu avem sală de sport. Sunt, într-adevăr niște investiții de care trebuie să ținem cont. Legat de chiller, de la acea, un fel de pompă de aer, nu știu cum să le numesc, răcitor, ca să vorbim, vorba d-lui Pruteanu, în românește. Acolo e vorba de două aparate, unul se referă la clădirea veche, în care este un răcitor acolo, dar nu funcționează, respectiv este nevoie la sala de concerte de un răcitor, pentru că sala de concerte nu are geamuri. Putem să vedem, investiție, într-adevăr, este una mare pentru sala de concerte, undeva la 310 000 + TVA și pentru prima sală, undeva la 110 000 parcă, plus TVA. Nu știu dacă, acum, avem acești bani pe care îi necesită această investiție, poate putem vedea la rectificarea bugetară. În schimb, ce avem pe lista de investiții la ora asta, legat de Colegiul de Arte, se regăsește refacerea, teoretic, de la 0 a celui foisor monument, din curtea Casei Pionierilor, care ține tot de Colegiul de Arte. Acea lucrare a fost deja contractată la insistențele mele, în cursul anului trecut. Aici cred că ar trebui să, așa cum a zis și dl. primar interimar, legat de Liceul cu Program Sportiv, sunt câteva instituții de învățământ asupra cărora trebuie să ne aplecăm foarte serios. Aici aș prioritiza și Liceul cu Program Sportiv. Nu cred că ar trebui să lăsăm să treacă prea mult timp fără să facem ceva la sala de sport de la LPS, respectiv sala de sport la Colegiul de Arte. Aș susține acest amendament dl. Gavra, dar nu știu dacă nu ar fi mai bine să îl facem la rectificarea bugetară.

Dl. Gavra: Am identificat sursa de unde să se ia.

Dl. Pap: Sau măcar să vedem, să prioritizăm una dintre cele două și atunci să vedem.

Dl. Gavra: Eu am făcut acest amendament. Restul despre care ați zis dvs., acoperiș, infiltrațiile de apă, se poate merge pe acordul-cadru, pe care municipalitatea îl are. Același lucru și la sala de sport de la Liceul Sportiv, se merge pe acordul-cadru și se fac reparațiile.

Dl. Pap: Reparațiile care se vor face la acoperișul de la Colegiul de Arte, deja am avut discuțiile cu dl. Dăncuș și acolo se va face pe contractul cadru, da e vorba de reparații, nu e vorba de schimbarea acoperișului. Dl. Gavra, deci lucrările de intervenție se vor face de către firma cu care avem contract anul acesta, dar vor fi doar lucrări de reparații și nu de a face un acoperiș nou. Mai mult de atât, dacă știți, din 2018 avem și un DALI pentru extinderea întregului corp de la Colegiul de Arte. Trebuie să vedem dacă avem surse de finanțare. La ora asta nu există axă de finanțare pentru asemenea investiții, iar ca să ne bagem într-o investiție, gen cum ne-am băgat acum câțiva ani la Gheorghe Șincai, nu cred că ne lipsește acum, sincer, adică nu ne permitem, nu că ne lipsește. Chiar dacă ne dorim, nu avem bugetul necesar. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Vă rog dl. Ciriț, e dl. Buhan și după aceea dvs. Mulțumesc. Dl. Buhan, i s-a pomenit numele și a cerut dreptul la replică, după aceea, dl. Ciriț. Mulțumesc. Vă rog. Dl. Buhan, scurt.

Dl. Buhan: Da, foarte scurt. Legat de intervenția d-lui Ciriț, eu știu că în anii precedenți aveam discuții înainte de buget pe teme legate de eficientizare, de unde scădem. Știu că a fost la un moment dat chiar o întâlnire cu cei de la Urbis și nu s-au găsit metode ca să se scadă 5% din cheltuieli și dvs. erați foarte vehement. Dacă dvs. ați participat acum și cunoașteți construcția bugetului, spuneți-mi care au fost zonele din care s-au făcut mai multe economii decât anii trecuți.

Dl. Ciriț: Întrebarea dvs. vizează de unde s-au făcut economii, ori eu am menționat de unde s-au luat, adică unde s-au redus sume pentru a fi introduse amendamentele. Și ce vrea să vă mai amintesc, este că în 2022 și în 2023 eu nu am participat la dezbateri pe buget.

Dl. Buhan: Eu aminteam de comisia, știți că am participat împreună la o discuție cu cei de la Urbis, când s-a lucrat, chiar în biroul d-lui viceprimar Dăncuș. Eu v-am întregat, mi-ați spus că eu sunt cumva superficial și nu știu toate detaliile și dau chestii generale. Am vrut să aflu de la dvs. amănunte.

Dl. Ciriț: În ceea ce privește reducerile de cheltuieli, sunt de aceeași părere, că trebuie să se reducă cheltuielile și aici necesită să se lucreze pe fiecare domeniu în parte. Ce aș mai adăuga la ce spunea dl. Pap, dacă îmi permiteți, privitor la chiller sau amendamentul sau propunerea d-lui Gavra de a face sistemul de răcire, respectiv tratarea aerului uscat. Vreau să vă spun că dacă noi vom continua să mergem în aceeași formă, de a duce oferte sau de a prinde bugete sau sume pentru anumite propuneri în investiție, noi nu facem decât să sărăcim bugetul municipiului, pentru că dacă mergem în calitate de persoană fizică sau pentru firmele noastre să cumpărăm un chiller, vom observa că nu sunt sumele mari, precum le cerem la bugetele cum ar fi Școala de Arte. Vă dau un exemplu, chillerul pe care l-am cumpărat pentru sala ATP Tech, care asigură toată suprafața de acolo, a costat 24 550 euro. Faceți dvs. calcul, cam cum ar fi pentru sala Liceului de Arte, care este mult mai mică. Ni ar trebui să ne încadrăm în 15 000 de euro cu chiller, iar la centrala de tratare aer proaspăt, undeva în 10 000, dl. Varga? dvs. sunteți expert aici.

Dl. președinte de ședință: O să răspund, da.

Dl. Ciriț: Ce vreau să spun e că ok, putem să punem sume, dar noi, la un moment dat, trebuie să le luăm de undeva. O dată ce le punem, bineînțeles că și factura va veni corespunzător, poate cu 1-2 euro mai puțin decât ne-am programat sau ne-am planificat. Ce vreau să subliniez este, orice propunere pe care o facem, e bine să ne gândim în privat cum am face acea investiție, pentru că așa, dacă luăm oferte, eu am întâlnit pe cineva, -Oam cerut niște oferte și m-a întregat pentru ce te interesează oferta? Pentru primărie sau pentru tine? Zic ai două unități de măsură? Da, bineînțeles și atunci mi-am pus întregarea: Doar eu știu lucrul acesta? De unde și până unde tot căutăm să mulgem o vacă, care nu are lapte? Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Vă rog dl. Zsolt, dup care o să vorbesc eu.

Dl. Pap: Foarte scurt. Deci dl. Ciriț și stimați colegi, nu se pune problema să nu facem această investiție, dar așa cum am spus mai înainte, propun ca acest lucru să îl facem la rectificarea bugetară până atunci o să găsim și sursele de finanțare și până atunci o să avem poate și ofertele corecte, cum ați spus dvs. Asta am spus și eu, adresându-mă d-lui Gavra, că sunt de acord cu această propunere și este foarte important să investim în instituțiile de învățământ, dar haideți să facem cu cap asta și haideți să așteptăm momentul oportun. Eu cred că dacă ne asumăm că la rectificarea bugetară ne vom apleca asupra acestei probleme, cred că, cu siguranță, vom găsi o soluție și până atunci, vom avea toate datele la zi și corecte. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Simi Bizău.

Dl. Bizău: Hai să facem un ONG. Eu îmi asum să pun o sumă de bani pentru acest chiller care există. Și dl. Ciriț va pune o sumă și până în martie putem să achiziționăm acel chiller.

Dl. Ciriț: Este ilegal.

Dl. Bizău: Nu e ilegal. Ilegal că facem un ONG și ajutăm această?

Dl. Dăncuș: Dar nu trebuie făcut, există asociație de părinți la Liceul de Arte.

Dl. Bizău: La acea asociație eu o să depun o sumă de bani.

Dl. Pap: Cel mai bine mergem la CNI și să ne aprobe proiectul pentru sala de sport.

Dl. Dăncuș: Repet, dacă îmi permiteți, dl. președinte, foarte scurt.

Dl. președinte de ședință: Vă rog dl. primar, dar haideți să intrăm, să facem.

Dl. Dăncuș: În regulă. Cred că dezbatem foarte mult câte un amendament de genul acesta, care într-adevăr, este nevoie de orice îmbunătățire fie în unitățile de învățământ, fie în orice altă clădire publică. Dacă noi vom descoperi un subiect de genul acesta ca și o cutie a Pandorei și vom omite că sunt alte unități de învățământ, așa cum am spus, cu probleme mult mai grave, înseamnă că noi nu analizăm oportunitatea unor astfel de decizii, hotărâri, amendamente pe care le votăm. Deci haideți să fim serioși, să înțelegem dificultățile prin care trecem în momentul de față și da, într-adevăr, toată stima și toată admirația pentru elevii Liceului de Arte și profesorii, cadrele didactice de acolo, dar eu cred că avem probleme mult mai grave, mai importante, pe care să le finanțăm, decât să introducem în lista de investiții și oricum, din punctul meu de vedere, cam forțat, atâta vreme cât nu avem o documentație care să ne spună exact, o fundamentare că acel obiectiv de investiții costă 500 000. Să îi introduc în lista de investiții, este un pic forțat. Sunt ferm convins că, dacă vom putea cu 3-4 aparate de aer condiționat, cred că se rezolvă problema și o să putem să oferim și acolo niște condiții. Mă rog, este dreptul d-lui consilier Gavra să propună acest amendament, la fel cum ceilalți colegi o să îl analizeze și o să voteze în consecință. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Gavra, scurt.

Dl. Gavra: Dacă puteți să îmi spuneți, pe lista de investiții pentru SF-urile pe care le-ați curpins, ce documentație aveți, ca să îmi spuneți că SF-ul costă 300 000 lei, sau 500 000, sau 700 000 lei?

Dl. Dăncuș: Eu aici ar trebui să propun un DALI, spre exemplu, ca să pot să văd cât costă acel chiller, acea instalație. Așa ar fi mecanismul corect.

Dl. Gavra: Aici dl. Varga poate să spună mai ok decât noi, fiind în domeniu. Ideea este că această solicitare a venit de la liceu. Știu că toate școlile, toate instituțiile au nevoile lor și problemele lor. Eu am făcut acest amendament pentru cei de acolo, pentru că este singura sală de spectacole care este utilizată la nivelul unităților de învățământ aproape la capacitate maximă și că au în fiecare zi tot felul de audii și de evenimente și am considerat că este absolut necesar să aibă parte și de acest aer. Acum, dacă dvs. veți vota pentru sau împotriva, este hotărârea fiecăruia dintre dvs.

Dl. Pap: Ca să știți, apropo de importanța acelei săli, pe acordul cadru, în săptămânile următoare se va interveni pentru a face niște renovări în sala respectivă. Se face deja această lucrare. Mulțumesc. Sau se va începe această lucrare.

Dl. președinte de ședință: Legat de ceea ce s-a discutat pe partea de aer condiționat, părerea mea este că sunt destul de multe firme în Baia Mare, care sunt specializate, să facă un raport de specialitate, să prezinte frumos, să spună „d-le, trebuie x sau y aparat”. E prea devreme să spunem că trebuie chiller. Aici sunt de acord și cu dl. Ciriț, depinde și de mărimea chillerului. Poate să 12 000 kw, 18 000 kw, 40 000 kw, dar e o părere personală, care să spun că din 1994 fac lucrul acesta. Sunt foarte multe firme de specialitate, se pot cere 2-3 rapoarte nu costă nimic. Că orice firmă de specialitate cred că Liceul de Arte s-ar duce să facă un raport, l-ar prezenta la noi, în fața Consiliului Local sau la dl. viceprimar cu atribuții de primar, ar veni în fața noastră și atunci să luăm o decizie, dar aici eu sunt de acord că trebuie să prindem cu colegul meu, cu dl. Gavra, să prindem în buget ceea ce trebuie să facem pentru Liceul de Arte. Încă o dată, trebuie să facem un raport, să nu lucrăm numaă așa, după ureche. Vă mulțumesc. Dacă mai are cineva intervenții, discuții?

D-na Hordău: Sunt un pic mai punctuală. Noi, ca și grup politic, dorim să depunem două amendamente care vizează sportul. Ambele vizează o majorare de buget, una de 500 000 lei destinată Capitolului 67.02, în speță, echipei de rugby. Cealaltă, probabil că va stârni multe controverse în rândul dvs., dar este dorința noastră, pentru că suma pe care am văzut-o noi propusă pentru Minaur, ni se pare un picuț cam neserioasă, ca să zicem așa, în raport cu nevoile acestui club. Evident, înțelegem constrângerile

existente, însă noi am identificat niște surse și nu tăiem din cheltuielile cu personalul și am dori să supunem la vot și acest amendament, în speță majorarea cu 5 000 mii lei a bugetului Clubului Minaur. Dorim ca cești 5 000 mii lei să se diminueze de la 70.02 Locuințe, bunuri și servicii. Sunt cheltuieli de funcționare, deci nu tăiem de la investiții și 84.02 Transporturi, tot așa, bunuri și servicii, 2 000 lei. Iar pentru cei 500 000 de lei, tot așa, de la 70.02 Locuințe, bunuri și servicii. Mulțumesc.

DI. Dăncuș: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

DI. președinte de ședință: Dau cuvântul d-nei secretar să explice ceea ce am primit în plus față de ordinea de zi, am amendamente, a fost o...

D-na secretar: Da, am rectificat transcrierea amendamentelor din Comisia I, în sensul în care amendamentul, ca urmare a precizării pe cre dl. viceprimar Pap a făcut-o, amendamentul cu privire la ei 50 000 care merg pentru sterilizare câini și 50 000 pentru adăpost, noi l-am scris unul singur, îmi cer scuze, am corectat, de aceea am relistat amendamentele. Sun de fapt două amendamente diferite, asta este ceea ce ați primit, a fost o eroare de transcriere a noastră pe care ne-am corectat-o.

DI. Dăncuș: DI. președinte, dacă îmi permiteți.

DI. președinte de ședință: Vă rog dl. viceprimar.

DI. Dăncuș: Vizavi de acele două amendamente propuse de grupul PNL, în primul rând trebuie să vă spun că, aceste amendamente au fost propuse și în Comisia de Buget Finanțe și nu au întrunit numărul necesar de voturi pentru a primi avizul Comisiei de Buget Finanțe. Am explicat și în cadrul comisiei, încerc să mai explic încă o dată, poate mă fac și eu mai bine înțeles de către grupul de consilieri PNL, în special, care încearcă să politizeze excesiv de mult această problemă a Minaurului.

Mă uit în ochii d-lui Bărbuș, în ochii d-lui Bizău, în ochii d-lui Cirt, nu știu dacă mai sunteți, chiar și în locul d-lui Crișan și vă privesc în ochi și vă întreb de câte ori ne-am vorbit între noi despre ceea ce se întâmplă la Minaur și ați fost cu toții de acord că la Minaur lucrurile nu funcționează cum trebuie. Este absolut anormal ca astăzi, în acest context în care noi avem un aviz pe masă, un raport de audit în care sunt evidențiate anumite derapaje de la bunul mers al lucrurilor din acest club, este absolut anormal ca astăzi noi să mai bugetăm încă 5 milioane pe lângă cele 14 la care am ajuns astăzi, pentru că au fost 12 300 000, plus încă un amendament de 1 200 000 trecut în Comisia de Buget, sunt aproape 14 000 000. 14 000 000 până la sfârșitul lunii iunie, atenție, până ce ar urma să fie o altă rectificare.

Domnilor consilieri de la PNL, eu înțeleg că aveți acolo un coleg care face parte din PNL, dl. Bondici și dorește binele clubului. Eu înțeleg că până acum au încercat printr-o serie de metode să pună presiune și pe subsemnatul, și pe ceilalți colegi din Consiliul Local, dar înțelegeți și dvs. că suntem într-un moment în care chiar nu putem. Mi-aș dori din tot sufletul să alocăm toți banii pentru Clubul Sportiv Minaur, să ajungem cu plata salariilor la zi mâine, dar nu se poate. Dacă noi am aloca aceste resurse în momentul de față, să ajungem la 18 000 000 lei pentru clubul Minaur, ar însemna ca în fiecare lună de acum înainte să alocăm subvenție cel puțin 3 000 000/lună, adică să dăm câte două salarii în fiecare lună. În condițiile în care nouă ne-a fost diminuată cota de impozit pe venitul global cu 48 000 000, în condițiile în care noi am făcut eșalonări cu agenții economici care aveau sau spre care aveau datorii la 31 decembrie 2023 și vorbim de eșalonări în valoare de 47 000 000 asumate de către subsemnatul și de către Direcția Economică, ar însemna ca să nu mă țin de acel grafic de eșalonare și să direcționăm banii către Minaur, pentru că așa dorește cineva.

Eu vă propun un lucru, dați un telefon peste drum la Consiliul Județean și spuneți-i d-lui președinte să aloce din cotele defalcate din taxa pe valoare adăugată, din sumele pentru echilibrarea bugetelor locale, să aloce o sumă cu destinație precisă către Clubul Minaur și vă garantez că toți colegii din Coaliția pentru Maramureș și din celelalte partide politice, vor fi de acord cu direcționarea acestei sume direct către Clubul Minaur. Vă rog faceți acest lucru dacă spuneți că vă pasă de Clubul Mianur. Oricum, municipiul Baia Mare nu a primit nici pe mandatul lui Ionel Bogdan, nici pe vremea când eram eu vicepreședinte la Consiliul Județean, nu a primit nici un ban din sumele defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale.

Haideti

să nu mai pozăm în binefăcătorii handbalului și să politizăm excesiv această echipă. Haideți să fim serioși și să vedem că astăzi, resursa alocată, sau în momentul de față, cei 14 000 000 sunt suficienți ca să se desfășoare activitatea în condiții normale și să îi motivăm într-un fel sau altul pe cei care se află încă la conducerea clubului, să vină cu un proiect serios de management sportiv, economic, asumat, care să fie în concordanță cu resursele bugetare pe care noi putem să le alocăm și să fie în concordanță cu obiectivele pe care ni le fixăm atunci când venim cu un buget în fața Consiliului de Administrație și de ce nu, în fața Consiliului Local. Cred că asta ar trebui să fie preocuparea, nu șă încercăm să spunem, d-le, parcă văd, „d-le, noi am propus 5 000 000, ceilalți consilieri nu doresc binele Minaurului” ș.a.m.d., în condițiile în care repet, mă uit în ochii dvs. și știu ce gândiți, dar dacă este ordin de partid, atunci hai să mergem, să mergem cu propunerea înainte. Și dvs. mi-ați spus între patru ochi că nu este realistă această propunere, dar trebuie să o faceți. Eu vă felicit pentru loialitatea față de conducerea partidului și ce să zic, vă doresc mult succes în continuare, dar trebuie să ne înțelegeți și pe noi, că nu putem mai mult decât am oferit până în momentul de față. A fost bugetat 12 300 000, am mai propus în Comisia de Buget Finanțe încă 1 200 000, adică 1 200 000 încă o lună de salarii asigurate. În condițiile acestea, vom ajunge la sfârșitul lunii iunie cu un decalaj pe parte de salarii la 2 luni de zile, ceea ce este relativ bine, așa cum am spus, în condițiile în care funcționează sportul în momentu de față în România.

Vă mai spun ceva, execuția bugetară pe cele două echipe, masculin și feminin, dar mă refer aici la feminin, așa cum a spus și dl. Gavra, unde bugetul a fost mai mare decât la echipa de handbal masculin, iar performanța este mai slăbuță. Nu vreau să fiu avocatul diavolului, dar să știți că nivelul calitativ al Campionatului de Handbal Feminin „Liga Florilor”, este un fel de Premier League la nivel de fotbal, în ceea ce înseamnă Europa, adică competiția este mult, mult mai serioasă, mult mai mare, cu sume alocate pentru anumite cluburi sportive, de la 3-4 milioane în sus. Însă, la fel cum noi am alocat 2 000 000 euro în 2023, adică o execuție de 9 500 000 lei, la fel și județul Bistrița și am discutat personal cu președintele Consiliului Județean, a alocat tot 2 000 000 euro, adică 9 000 000 lei pentru Clubul de Handbal Feminin, însă sunt cu vreo 18 puncte în fața noastră handbaliștii de a Vâlcea. Mai mult decât atât, sunt handbaliste de la Bistrița și de Vâlcea sunt tot în fața noastră și tot mai puțini bani au alocat decât noi și sunt handbaliste care au plecat de la Baia Mare. Nu prea sunt în spatele nostru, suntem la 2 puncte de locurile retrogradabile.

Pe de cealaltă parte, dacă vă uitați mai atent în raportul de audit și din discuțiile pe care le-am purtat cu managementul clubului, noi avem cel mai bun pivot, cea mai bună portăriță, cea mai bună inter ș.a.m.d., însă suntem acolo, la retrogradare. Păi ceva nu funcționează, fraților! Înseamnă că, așa cum am spus, au fost făcute transferuri care nu au avut la bază un fundament. De ce aduc 3-4 jucători pe un post? Doi joacă și doi stau în tribună. Acolo s-au dus bani, bani mulți fraților, credeți-mă! Citiți cu atenție raportul de audit. Și îmi pare rău că astăzi, unii dintre cei care veneau și se plâneau la mine în ultimii doi ani de zile și îmi spuneau cum se ciordește la Clubul Minaur, astăzi au întors armele și fac front comun cu cei pe care veneau și mi-i indicau ca fiind unii dintre cei care ar putea săvârși anumite fapte. Eu nu am probat nimic, doar v-am transmis din folclorul care circula la vremea respectivă și mai circulă și în continuare. Știți dvs. cu toții de ce nu vin agenții economici să susțină Minaur, sunt ferm convins că dvs. știți, pentru că în oraș circula o vorbă „nu mă duc acolo până ce o persoană dispune de banii pe care eu îi aloc clubului” Nu vreau să fac un țap ispășitor, fără nici o aluzie la Nicu Țapu un țap ispășitor din managerul sportiv general sau team managerul general, nu, dar repet, este un moment în care trebuie să înțelegem că nu puem. Dacă ne-am propus să transparentizăm, să credibilizăm, păi nu putem aduce altă susținere externă fără ca cineva să vadă cât sunt salariile, cât plătim un inter mai puțin decât o extremă ș.a.m.d. Păi să vadă, am înțeles că acum este o dihonie la nivelul sportivilor că și-au aflat salariile unii la alții. Păi eu am făcut tratativele acestea? Nu eu le-am făcut. Domnilor, s-au negociat contracte prin SMS-uri, prin rețelele de telefonie mobilă. Orice contract încheiat nu a avut un referat, mai puțin ultimele, care s-au făcut tot la insistența mea, nu au avut un referat de necesitate, o notă de oportunitate, o scrisoare medicală, o fișă medicală a sportivului care vine, că noi poate aduceam un sportiv care peste două etape se accidenta și trebuia să îl plătim noi. Deci nu este normal ce s-a întâmplat, nu este normal. Nu avem o corespondență pe negocierea pe care s-a făcut, nu există. Acel contract de activitate sportivă, mă scuzați, pe care l-a încheiat clubul cu sportivii, are mari lacune. Sunt articole, practic acel contract este un contract standard, avizat de un ordin al ministrului și ar fi trebuit lucrurile elementare să fie cuprinse în acel contract, ba mai mult, trebuia să fie introduse niște clauze în favoarea clubului. Noi avem clauze

numai în defavoarea clubului, clauze care favorizează sportivul. Eu astăzi, dacă vreau să închei un contract, să rezilies un contract cu un sportiv, eu trebuie să îi plătesc toți banii, altfel nu pot. Gândiți-vă în ce situație am ajuns. Au fost clauze că, dacă pleacă x din club, se reziliază și contractul sportivului. Dar ce suntem noi? Avem fiecare apartenențe la unii sau la alții? Nu se poate.

DI. Adi Rusu: Dar nu ziceți, d-le primar, de ancheta DNA, acolo cu banii, cu falsul, cu uz de fals?

DI. Dăncuș: Nu știu de nici o anchetă, nu vreau să...

DI. președinte de ședință: Mai erau câțiva colegi.

DI. Dăncuș: Vreau să închei. Nu mai vreau să intru în discuțiile acestea. Un lucru vreau să spun foarte clar și răspicat: Subsemnatul și sunt ferm convins că nimeni dintre dvs. de aici de la masă nu dorește distrugerea acestui club, noi vrem însănătoșirea acestui club, dar în același timp, nu cred că este corect ca cineva să capitalizeze sau să creadă că va capitaliza, ascunzând anumite lucruri evidente pentru toată lumea, anumite situații de care cu toții ne-am plâns la un moment dat. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Este d-șoara Hordău, dl. Bărbuș, dl. Crăciun, dl. gavra și dl. Ciriț. Vă rog, d-șoara Hordău.

D-șoara Hordău: Eu am înțeles încă din comisie constrângerile și mai ales, povestea datoriilor, dar tocmai din acest considerent am și renunțat să mai diminuăm bugetul de la Capitolul Protecția Mediului, în speță de la salubritate. Nu cred că noi, PNL-ul, suntem responsabili pentru datoriile pe care le are primăria în momentul de față, poate nici dvs. exclusiv. Noi am venit cu o propunere. Pentru noi este important să existe un moment 0 și de acolo încolo, evident că și noi putem fi mai critici. Mulțumesc.

DI. Bărbuș: Stimați colegi, bună ziua! D-le primar, pot să mă uit în ochii dvs., aveți perfectă dreptate. De doi ani, mereu am vorbit cu dvs. referitor la sportul din Baia Mare, la Minaur mai mult. Mă uit din nou la dvs., îmi sunteți simpatic, tocmai pentru aia am discutat cu dvs., că am crezut că vă interesează sportul. Vreau să vă spun că am citit auditul, filă cu filă l-am citit. Aveți dreptate, sunt de acord, dar de asta nu trebuie să distrugem sportul din Baia Mare, că e vorba de Minaur. Sunt niște secții, e vorba de handbal fete și e vorba de fotbal, într-adevăr, sunt probleme mari acolo, dar pentru asta, eu zic să ne gândim foarte bine dacă putem să mergem mai departe sau ce facem. Dacă trebuie să le dăm bani, le dăm, dacă nu trebuie să le dăm, nu le dăm bani. Mulțumesc.

DI. Dăncuș: Cei de acolo nu-și asumă. DI. Bărbuș, știți că cei din conducerea clubului Minaur ar fi trebuit să aibă niște clauze, pentru neîndeplinirea unor obiective. Aceste clauze, unele au fost introduse așa, mai mult fictiv, în contracte, pentru că s-a știut, de fapt, era în urma regulamentului de ordine interioară, nu s-au introdus în contracte, și până la urmă nu s-au luat mari măsuri. Câteva penalizări, la echipa de handbal. Știți care e problema, noi stăm acum și nu vedem pădurea, de cocoșe. În condițiile în care noi, cu toții, ne plângem astăzi, de un management defectuos. Certificat acel raport de audit. Să ne punem întrebarea, oare o să rămână X sau Y, acela e de-al meu, acela e de-al tău și nu știm cum să facem, să salvăm noi niște persoane, care până acum și-au bătut joc de noi, și de acest club, acele persoane care se laudă că de numele lor se leagă cele mai mari performanțe, din handbalul băimărean, în ultima perioadă, într-adevăr a fost un titlu de campion, a fost Final Four, și așa mai departe. Dar să nu uitați un lucru, a fost și o desființare a echipei de handbal feminin, și desființarea aceea a fost făcută tot ca urmare a unor matrapazlăcuri financiare. Astăzi, dacă noi vom fi pasivi, o să ajungem în aceeași situație. Eu nu vreau să fac asta. Dacă dvs. vreți.

DI. președinte de ședință. DI. primar, mulțumesc. DI. Crăciun?

DI. Crăciun: Știu că dl. Dăncuș e un mare fan al handbalului, îl vedeam la meciuri, cu dl. Ardelean, cu dl. Pop Claudiu. Vreau să îl întreb, dacă știe câte titluri europene are Minaur?

DI. Dăncuș: Titluri europene? A câștigat 2 titluri europene, la handbal masculin.

DI. Crăciun: Perfect. Și atunci, nu merită niște bani în plus? Nu cred că mai avem echipă.

DI. Dăncuș: Dar ce legătură au realizările acestui club?

DI. Crăciun: Nu avem echipă care să pună Baia Mare pe hartă, în sport.

DI. Dăncuș: Așa este. DI. Crăciun, le asigurăm un buget, atât cât putem noi, în momentul de față, ca s-și desfășoare activitatea, în condiții normale, mai normale decât și-au desfășurat activitatea în ultimii 2 sau 3 ani de zile, pentru că vreau să vă aduc la cunoștință un lucru: dacă în 2022, înainte de sărbătorile de iarnă, sportivii au plecat fără bani, acasă, în vacanță, în 2023, subsemnatul, din postura de interimar, am încercat să facem toate eforturile economice, să le acordăm un salariu, să meargă și sportivii aceștia cu salariul acasă de sărbători. Mă duc mai departe, în luna ianuarie, am plătit, în luna februarie, că spunea dl. Gavra de rezultatul obținut de băieți, pentru care îi felicit și eu, tocmai din considerente pur sportive și motivaționale, împreună cu colega noastră, d-na Pop, și colega noastră, d-na Ioana Băban, am asigurat, nu din banii mei, că nu pot să spun că dau din banii mei, dar am gândit într-un fel, ca să asigurăm salariul, pentru băieții, care știam că aveau meci duminică, urmând ca mâine, după aprobarea bugetului, eu sper, să putem să transmitem celelalte sume necesare pentru a se plăti salariile pentru celelalte secții.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. primar.

DI. Crăciun: Eu zic să-i motivăm și acum. De aceea, amendamentul colegei mele este foarte pertinent și cu șanse mari, chiar putem să punem la pariu, că sunt mulți împătimiti, avem șanse la campionat.

DI. președinte de ședință: DI. Gavra, vă rog, scurt. Și după aceea, dl. Ciriț.

DI. Gavra: Câteva aspecte. În primul rând, mă uitam aseară la meciul dintre CSM București și Bietigheim, și am văzut că sunt 2 handbaliste, de la Bietigheim, care se transferă din vară la CSM. Mă gândeam de ce vin din Danemarca, din Germania și din alte locuri, unde sunt cu 2, 3 mii de euro salariu, în București sau alte echipe, la 6,7 mii sau mai mult. Pentru că avem o legislație deficitară, care dă posibilitatea cluburilor sportive, să plătească salariu, până de 2 ori salariul brut, al președintelui de Consiliu Județean, ceea ce înseamnă să se meargă aproape până la 15 mii de euro, salariu. De aici a început o competiție, unde cluburile care sunt finanțate din bani publici, și același lucru este la Bistrița, care am văzut că are buget de 4,5 milioane de euro, la Vâlcea, iarași, are buget de 3 milioane de euro. CSM București, c e săp mai vorbim, cred că are vreo 5 milioane de euro. Și atunci, într-adevăr, la fete este mult mai greu, pentru că avem această carență legislativă. Un alt aspect, vorbim mult despre Minaur, și Minaur nu este în sală. Eu aș propune ca să vină consiliul de administrație și executivul Minaurului, să avem o discuție deschisă, pe 2 paliere, palierul în care să eliminăm sifonările, ca să-l citez pe fostul nostru coleg, Hodoroșea, să eliminăm risipa de bani de la Minaur, și pe de altă parte, aș vrea o discuție, și să vedem, că avem 50 de ani, de la câștigare, în 14 mai, anul acesta, a Minaurului. Și cred că ar trebui, așa cum îi spuneam în urmă cu o lună, și d-lui Ciriț, și la Urbis, trebuie să avem o discuție, în cadrul acesta, haideti să o facem și la Minaur, că așa, dacă vom sta și vom analiza doar un articol din proiectul de buget, o să stăm până diseară și nu ajungem la nicio concluzie. Deci, din punctul meu de vedere, solicitarea mea către dl. viceprimar este să convoace o ședință extraordinară de Consiliu, în care să avem temă doar Minaur, altă dată temă Urbis, și așa mai departe.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. Gavra. DI. Ciriț? Și după aceea, dl. Pîrvu s-a înscris la cuvânt.

DI. Ciriț: DI. primar interimar, mă auziți?

DI. Dăncuș: Da, dl. Ciriț.

DI. Ciriț: Am formulat intenționat așa. Vă amintiți dvs. discuția noastră aprinsă, după ce v-am spus că ok,

accept că nu vă dați demisia, și că v-am făcut responsabil de a negocia cu Consiliul Județean, vă rog frumos să îmi spuneți scurt câți bani ați dus de la Consiliul Județean, porția care o are Baia Mare în Consiliul Județean, pentru Minaur?

Dl. Dăncuș: Dl. Ciriț, până în momentul de față, eforturile mele de a negocia și de a-i convinge pe cei de la Consiliul Județean, sunt egale cu 0. Ca să vă spun foarte clar această cifră.

Dl. Ciriț: Bun, mulțumesc. Nu vreau să întăresc și mai mult, că este suficient faptul că în ochii mei, sunteți responsabil cu această negociere. Că are rezultat sau nu, atâta puteți. Dar, nu-mi place acest termen, dar eu pun întrebarea colegilor mei care sunt experți în a face propuneri nerealiste, și în același timp să nu citească raportul întocmit în dreptul lui Minaur, în care sunt reale probleme. L-a citit DNA-ul deja? Păi să se miște, să facă ceva. Revin.

Dl. președinte de ședință: Nu-i rolul meu, avem secretar jurist, care poate să ne spună. Nu are cunoștință.

Dl. Ciriț: Eu îi rog pe colegii mei, să ducă mesajul la președintele de Consiliu Județean, să dea niște bani, înainte de a da niște dispoziții pe unitate. Pentru că altfel, vă pune în situația să votați împotriva jurământului.

D-șoara Hordău: Noi am fost convinși că i-ați spus dvs. la Borșa, în weekend.

Dl. Ciriț: Nu i-am spus nimic de Minaur. Și chiar, din acele 5 milioane propuse, ar fi bine...

Dl. Dăncuș: Să le tot aducă.

Dl. Ciriț: Eu am făcut un amendament de 1.200.000, și vă invit, stimați colegi din PNL, să votați, și pe urmă, cu diferența, până la cât ați propus voi, să solicitați peste drum, adică la C.J., să vină cu un aport, îi ajutam cu această ocazie pe dl. primar interimar, sau viceprimar, dar primar interimar de data asta.

Dl. Dăncuș: Primar interimar, de profesie vice.

Dl. Ciriț: Să-și atingă obiectivul, cel puțin ce l-am discutat noi, ca să aducă bani de la C.J., că bucuria nu este numai a băimărenilor, este și a băimărenilor din C.J.. Din ce îmi dau seama, C.J. cuprinde și Baia Mare. În concluzie, duceți acest mesaj, iar Domnia Sa să dea dovadă de bărbăție și să aducă bani pentru acest Minaur, nu doar să dea ordin de prioritate.

Dl. Crăciun: Mai am ceva de adăugat.

Dl. președinte de ședință: Era dl. Pîrvu, apoi dvs..

Dl. Crăciun: Scuze.

Dl. Pîrvu: Promit să fiu foarte scurt.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Pîrvu. Am încredere.

Dl. Pîrvu: Nu-mi place să vorbesc mult. Stimați colegi, eu sunt foarte nedumerit. Avem un proiect propus de către inițiator. Avem propunerea dvs. să majorăm bugetul Minaur. Nu văd nicio argumentare de ce să fie 5 milioane de lei. M-am interesat, am aflat că Minaurul, de fapt, a argumentat că au nevoie, pentru buna funcționare, de 25 de milioane de lei, în total. Eu propun să le dăm toți cei 25 de milioane, dacă tot e să facem anumite propuneri. Ca să vedem cum funcționează. Dacă tot e să salvăm sportul. Că degeaba le dăm 18 milioane, sau cât doriți dvs, 17, că nu-i salvăm. Hai să le dăm 25 de milioane. Ar fi o propunere pertinentă, zic eu.

Dl. Dăncuș: În momentul acela, după ce am făcut această propunere, ei vor angaja cheltuieli pe 25 de milioane, și la jumătatea anului va trebui să le mai dăm. Pentru că ei vor angaja cheltuieli, pe fila de buget pe care o să o aibă la dispoziție.

Dl. președinte de ședință: Pe 35 de milioane.

Dl. Pîrvu: Propunerea făcută n-o să fie votată.

Dl. Crăciun: Eu foarte scurt, către dl. Cirt, vreau să-i adresez o întrebare. Știu că dvs. vă abțineți la discuțiile legate de Minaur. Sigur nu sunteți în conflict, de data asta?

Dl. Cirt: De data aceasta, nu mai sunt în conflict. Vreau să vă spun și o să aflați, la momentul potrivit, mai multe măgării ce le-au făcut, și inclusiv ordonate din grupul PNL. La momentul potrivit. Este prea importantă informația pe care am s-o dau, ca s-o dau la acest moment. Și să iasă în spațiul public. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: 2 fraze mi-a cerut dl. Horia. Trebuie să-i dau. Avantajul că stă lângă mine. Dar scurt, că vă întrerup.

Dl. Buhan: Eu, ce nu înțeleg, da, e o discuție legată de Minaur, dar noi, ca cei care alocăm fonduri, pentru buna funcționare a clubului. Eu nu înțeleg de ce noi nu avem capacitatea sau puterea de a demite, mâine, conducerea, și a o înlocui, pentru că, până la urmă, ei funcționează pe banii pe care noi îi alocăm.

Dl. Dăncuș: Îmi dați un vot ca să fac, să pun în aplicare o astfel de decizie? Eu vă cer un vot, cu riscul unui abuz în serviciu, mă duc să fac lucrul acesta. Să știți că nu este în apanajul nici al Consiliului Local, nici al primarului interimar.

Dl. Buhan: Atunci ce e? E stat în stat? Nu înțeleg statutul lor.

Dl. Dăncuș: Nu. Consiliul de Administrație trebuie să se autosesizeze, și până la urmă, dacă acele contracte de activitate sportivă ar fi fost făcute în condiții legale, ar fi existat posibilitatea să reziliem contractul, pe seama unor anumite clauze, să zicem, cu plata unor...

Dl. Gavra: Unora am reușit să reziliem, și la Miriuță, și la Danciu.

Dl. Dăncuș: Așa este, s-a făcut cu acordul părților.

Dl. Gavra: Am plătit tot salariul?

Dl. Dăncuș: Nu tot salariul, s-a negociat, la vremea respectivă, jumătate din drepturile salariale.

Dl. Gavra: Putem face la fel.

Dl. Dăncuș: Dar dacă nu vor oamenii? Și să știți că auditul a scos la iveală un lucru, că și acele drepturi salariale plătite, în momentul rezilierii contractelor, au fost considerate ilegale. Citiți raportul de audit. Știți de ce, că nu exista o clauză de reziliere cu acordul părților. Ar fi trebuit să se facă un act adițional, la contractul de activitate sportivă, să se introducă acea clauză și apoi să se negocieze încetarea contractului, printr-un alt act adițional.

Dl. președinte de ședință: Dl. viceprimar, cu atribuții de primar, mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu, o să propun aprobarea amendamentelor, în ordinea propunerilor. S-a propus în comisia de buget finanțe, a fost a dl. Gavra, și o să le propunem la vot așa, nu, d-na secretar?

D-na secretar: Se spun la vot în ordinea în care au fost formulate.

DI. președinte de ședință: Deci începem cu amendamentul dl. Ciriț, din comisie, dl. Buhan, dl. Gavra și d-șoara Hordău. 2, sunt 2. Să ne scrieți, d-șoara, până. O să dau citire primului amendament al dl. Ciriț, din comisia de buget finanțe. "La subcapitolul 70.02.50 „Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale”, din lista de investiții, se majorează obiectivul "SPAU - Dotări cf. lista" cu suma de 900 mii lei, care modifică astfel bugetul Serviciului Public Ambient Urban, atât pe parte de cheltuieli, cât și pe parte de venituri, pe seama veniturilor proprii ale Serviciului Public Ambient Urban. Se modifică corespunzător anexele 1, 3 și 7. De asemenea, se modifică hotărârea conform anexelor modificate." Aviz favorabil, în comisia I, deci 9-0-0. Supun la vot, cu ridicare de mână. Vă rog să votați.

D-na secretar: 16 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar: 6.

DI. Dăncuș: Eu vreau să fac o întrebare către grupul PNL, nu vă supărați, era vorba despre o creștere a veniturilor proprii, sau niște investiții, care se realizează din veniturile proprii ale SPAU. Să înțeleg că nu doriți ca veniturile?

DI. președinte de ședință: DI. primar, vă rog. Nu v-am dat cuvântul.

DI. Dăncuș: Îmi cer scuze, dar mi se pare, un pic așa, halucinant.

DI. Ciriț: Pe mine mă surprinde că nici nu se pune întrebarea, de a se înțelege.

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț, vă rog. Mulțumesc. Amendamentul nr. 2. "La subcapitolul 67.02.05.01 „Sport”, se majorează transferul către Clubul Sportiv Minaur cu suma de 1.200 mii lei, care modifică astfel bugetul Clubului Sportiv Minaur, atât pe parte de venituri, cât și pe parte de cheltuieli, și se diminuează cu 1.200 mii lei subcapitolul 51.02.01.03 Autorități executive titlul I Cheltuieli de personal."

D-na secretar: Se modifică anexele 1, 2 și 3.

DI. președinte de ședință: Aviz favorabil. Supun la vot.

DI. Gavra: Cheltuieli de personal, la ce personal se referă?

DI. Dăncuș: Primărie.

DI. Gavra: Rămân pe 6 luni?

DI. Dăncuș: Rămânem pe 6 luni.

D-na secretar: DI. Ciriț, vă rog să faceți completarea. Se modifică anexele 1, 2 și 3.

DI. Ciriț: Se modifică anexele 1, 2 și 3.

DI. președinte de ședință: Supun la vot, cu ridicare de mână. Cine este pentru?

D-na secretar: 13 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar: 8 abțineri.

DI. președinte de ședință: Amendamentul a trecut. Amendamentul nr. 3. "3. La subcapitolul 67.02.05.01 „Sport”, se majorează titlul XI Alte cheltuieli cu suma de 500 mii lei și se diminuează cu 500 mii lei subcapitolul 51.02.01.03 Autorități executive titlul I Cheltuieli de personal. Se modifică corespunzător anexele 1, 2 și 3. De asemenea, se modifica hotararea conform anexelor modificate." Aviz favorabil.

DI. Dăncuș: Aș vrea să fac o precizare. Această sumă se alocă la capitolul Sport, pentru finanțarea echipelor cluburilor sportive, în special în zona echipei de rugby. Și se majorează, practic, această sumă, ajungând la 1 milion de lei, prin acest amendament.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc pentru precizare. Supun la vot, cu ridicare de mână.

D-na secretar: 21 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Împotrivă? Abțineri? Amendamentul a trecut. Supun la vot amendamentul 4: "Din subcapitolul 61.02.03.04 „Politia locala”, de la titlul II Bunuri si servicii se asigura buget in valoare de 50 mii lei pentru sterilizari câini." Aviz favorabil, Comisia I, 9-0-0. Supun la vot, cu ridicare de mână. Cine este pentru? S-a discutat în Comisia de buget finanțe că-și asumă dl. Ciriț, cu acordul dl. Pap. DI. Pap, vă rog să confirmați sau să infirmați.

DI. Pap: Da.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc.

D-na secretar: 21 pentru.

DI. președinte de ședință: Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Supun la vot amendamentul nr. 5, tot propus de dl. Ciriț, "Se suplimentează bugetul subcapitolului 61.02.03.04 „Politia locala”, titlul II Bunuri si servicii cu suma de 50 mii lei, suma necesara pentru adapostul canin." Aviz favorabil, Comisia buget finanțe, 9-0-0. Supun la vot. Cine este pentru?

D-na secretar: 21 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Împotrivă, abțineri?

D-na secretar: Unanimitate.

DI. președinte de ședință: Unanimitate. Amendamentul a trecut. Supun la vot amendamentul nr. 6 "Se introduce obiectivul SF Realizare pod peste raul Firiza în zona Urbis la capitolul 84.02 Transporturi subcapitolul 84.02.03.01 Drumuri si poduri, având credit de angajament de 350 mii lei, iar credit bugetar 100 mii lei." Aviz favorabil, Comisia I, 9-0-0. Supun la vot cu ridicare de mână. Cine este pentru?

D-na secretar: 21 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Abțineri, împotrivă? Amendamentul a trecut. Supun la vot amendamentul nr. 7 "Se introduce obiectivul Modernizare, extindere infrastructura rutiera (lucrari incasetare) zona intersectiei strazi Valea Rosie-Victoriei la capitolul 84.02 Transporturi subcapitolul 84.02.50 Alte cheltuieli în domeniul transporturilor, având credit de angajament de 350 mii lei, iar credit bugetar 100 mii lei." Aviz favorabil, Comisia I, 9-0-0. Supun la vot, cu ridicare de mână. Cine este pentru?

D-na secretar: 21 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Abțineri, împotrivă? Supun la vot amendamentul nr. 8, "Se introduce obiectivul

Extindere, modernizare infrastructura rutiera, extindere la 4 benzi+piste de biciclete bd. Unirii (Str. Vasile Alecsandri- Europa) la capitolul 84.02 Transporturi subcapitolul 84.02.50 Alte cheltuieli în domeniul transporturilor având credit de angajament de 500 mii lei, iar credit bugetar 100 mii lei." Aviz favorabil, Comisia I, 9-0-0. Supun la vot, cu ridicare de mână. Cine este pentru?

D-na secretar: 21 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Cu precizarea că pentru amendamentele de la pct. 4 la pct. 8, se diminuează subcapitolul 51.02.01.03 Autorități executive titlul I Cheltuieli de personal cu suma de 350 mii lei. Se modifică corespunzător anexele 1, 2 și 7."

D-na Marinceaș: DI. președinte, pot să am o scurtă intervenție, aici?

DI. președinte de ședință: Da, vă rog.

D-na Marinceaș: Târziu, dar totuși am o nelămurire. Am văzut Lista de investiții, că s-a precizat proiectul acela, pe care eu știu că am pierdut, din păcate, finanțarea, cu benzile dedicate, pentru mijloacele de transport în comun, pe mobilitate urbană? Ce s-a întâmplat, până la urmă, cu proiectul, că am văzut că s-a pierdut, și totuși îl regăsim în Lista de investiții.

DI. Dăncuș: S-a pierdut finanțarea. Am rămas doar cu proiectarea, din acel proiect, proiectarea pe care o folosim pe cele 3 loturi, a fost predată, și o să o folosim pentru depunere, pe noul exercițiu financiar POR 2021-2027, în luna martie, cred. DI. Pap, dvs. știți când se lansează axa.

DI. Gavra: Întrebarea era de ce a mai rămas cu sume? Mai sunt de plătit sume pentru proiectare?

DI. Dăncuș: Da, pentru proiectare. Deci trebuie să plătim serviciile de proiectare.

D-na Marinceaș: Am înțeles. Și încă o întrebare, la unitățile de învățământ, am văzut, și este lădaubilă această chestiune, că s-au cuprins zone de reabilitare. Dar vreau să vă întreb dacă s-au semnat ctele adiționale, pentru a putea asigura, în continuare, sursa de finanțare. Sau încă nu.

DI. Dăncuș: Păi nu. Actul adițional trebuia să se semneze, pe de o parte, pe ajustările de prețuri, și suntem pe cele 2 direcții, pentru care am aprobat proiectele, în continuare, nefinalizate și etapizate. Etapizatele vor fi incluse în noul exercițiu financiar POR 2021-2027, și nefinalizatele sunt deja cheltuielile pe care noi ni le-am asumat și le-am bugetat, în momentul de față, în acest proiect de buget. Din bugetul propriu. Nefinalizate, din bugetul propriu. Impactul, așa, grosso modo, este în jur de 26 de milioane.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. primar.

D-na Marinceaș: Am pus această întrebare, tocmai ca să lămuresc situația asta, că am văzut că s-au luat bani de la cheltuieli de personal, și voiam să propun să luăm din aceste capitole, era mai justificat, de la cheltuieli de personal. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, d-șoara Marinceaș. Supun la vot 2 amendamente, pe care le-a făcut dl. Buhan, în comisia nr. I. Și care sunt tot din cheltuieli de personal. O să specific de unde se diminuează. Și după aia, o să le supun pe amandouă la vot, pe rând.

"1. Se introduce obiectivul Elaborare documentație tehnico-economică pentru modificarea soluției rețelei încălzire și apă caldă pentru blocurile ANL de pe Aleea Serelor nr. 2B și 2C, la capitolul 70.02 Locuințe, servicii și dezvoltare publică, subcapitolul 70.02.50 Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale, având credit de angajament 350 mii lei, iar credit bugetar 10 mii lei." Aviz favorabil, 9-0-0.

"2. Se introduce obiectivul Elaborare documentație tehnico-economică pentru înlocuirea sarpantei la

blocurile ANL de pe Aleea Serelor nr. 2B și 2C la capitolul 70.02 Locuinte, servicii și dezvoltare publică, subcapitolul 70.02.50 Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale, având credit de angajament 350 mii lei, iar credit bugetar 10 mii lei. Aviz favorabil, 8-0-1.

Se diminuează subcapitolul 51.02.01.03 Autorități executive titlul I Cheltuieli de personal cu suma de 20 mii lei. Se modifică corespunzător anexele 1, 2 și 7." Petru ambele. Vă rog, dl. Ardelean.

Dl. Ardelean: Doar o întrebare, așa, în primul rând, pentru dl. Buhan: În cazul în care noi am vota aceste amendamente, dvs. ați fi de acord cu bugetul?

Dl. Buhan: Eu am spus că, trebuia să-i răspund dl. Ardelean, am spus că nu voi vota bugetul și am explicat considerentele pe care le iau, pentru a nu vota acest buget. Atâta tot.

Dl. Ardelean: Asta am înțeles. Că ați spus că nu veți vota bugetul.

Dl. Buhan: Asta nu înseamnă, dvs. să nu luați că aceste 2 amendamente sunt pentru Buhan.

Dl. Ardelean: Nu înțeleg de ce ați făcut amendamentele.

Dl. Buhan: Sunt pentru locuitorii care stau, și vă invit să vedeți.

Dl. Ardelean: Dl. consilier, numai puțin. Scuzați-mă, că nu înțeleg. De aia, vă întreb. Deci dvs. veniți, noi avem, ca și prerogativă a consilierilor, să amendăm propunerea de buget, care vine din partea executivului, respectiv a primarului, în cazula cesta, cum doriți să-l numiți dvs. Noi putem să amendăm bugetul, putem să facem noi în așa fel încât să fie pe placul nostru. Dvs. aduceți amendamente, pe care dacă noi vi le trecem, dvs. nu votați bugetul. Eu nu înțeleg. Deci dvs. modificați bugetul, încât să vă placă, dar apoi nu votați bugetul.

Dl. Buhan: Dvs. extrapolați, cu bună știință, discuția. Știți foarte bine, și vă și place să băgați, așa, bățul în gard.

Dl. Ardelean: Stați puțin, de ce aduceți amendamente, dacă știți că nu votați oricum?

Dl. Buhan: Eu aduc amendamente, pentru că sunt niște chestiuni, care...

Dl. Ardelean: Pentru că așa putem să fim toți foarte populiști, să venim cu câte un amendament.

Dl. Buhan: Până la urmă, e dreptul dvs. Să fiți și populiști, dacă doriți.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Radu. Mulțumesc. Mulțumesc, dl. Horia.

Dl. Gavra: Ideea dl. Buhan este corectă. Practic, și dvs. știți bine, știe și dl. Dăncuș, se înființează linia, se pot face procedurile. Că banii nu ajung în momentul de față, se vor rectifica din iulie încolo, sumele corespunzătoare. Pentru că așa, dacă ne uităm pe Lista de investiții, nu există o poziție pentru care să ajungă banii.

Dl. Dăncuș: Corect.

Dl. Buhan: O chestiune foarte scurtă, dl. Ardelean. Ce se întâmplă, în momentul în care eu votez bugetul, și cum mi s-a mai întâmplat, nu s-a executat nici măcar un leu.

Dl. Ardelean: Nu ați votat niciodată, în 4 ani, bugetul.

Dl. Buhan: Vă întreb ce se întâmplă cu amendamentele, care au trecut, din partea celor care au votat?

Dl. președinte de ședință: Au trecut 2 ore și jumătate și n-am votat nimic. Vă rog, dl. Horia.

Dl. Buhan: Îl avem pe dl. Crișan, care a votat, de 3 ani de zile, votează, la fiecare buget, Casa Iancu de Hunedoara. Și încă nu am reușit.

Dl. Dăncuș: Mulțumim.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc.

Dl. Dăncuș: Eu îi rog pe colegii din Coaliția pentru Baia Mare, Maramureș, să voteze aceste amendamente, pentru că sunt în folosul băimărenilor.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Să supunem la vot. Primul amendament al dl. Buhan. Cu ridicare de mână, cine este pentru?

D-na secretar: 19 pentru.

Dl. președinte de ședință: Împotrivă, abțineri? Amendamentul nr. 2. Lipsește dl. Simi și dl. Crișan.

Dl. Ciriț: Eu n-am votat.

Dl. președinte de ședință: N-ați votat, dl. Ciriț? Vă rog, votul dvs.

Dl. Ciriț: Atâta timp cât dl. Buhan nu este hotărât, adică ce ne face să muncim pentru?

Dl. Buhan: Munciți pentru cetățeni. Dvs., care aveți pretenții de primar, trebuie să știți că trebuie satisfăcuți toți cetățenii. Nu putem să avem categorii de cetățeni.

Dl. Ciriț: M-ați convins, votul meu este pentru.

D-na secretar: Deci 19.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Supun la vot amendamentul nr. 2. L-am citit, este cu privire la șarpantă. Cine este pentru, cu ridicare de mână.

D-na secretar: 19 voturi pentru.

Dl. președinte de ședință: Deci amendamentul a trecut. Împotrivă, abțineri, nu sunt. Voi da citire amendamentului dl. Gavra Bogdănel "Se introduce obiectivul Sistem de aeraj la sala de spectacol la Colegiul de Artă la capitolul 65.02. Invățământ, având credit de angajament de 500 mii lei, iar credit bugetar 500 mii lei și se diminuează cu 500 mii lei subcapitolul 84.02.03.03 Străzi titlul II Bunuri și servicii". Se modifică corespunzător Anexele 1,2 și 7." Cine este pentru?

Dl. Ciriț: Eu aș vrea să votez acest amendament, dar prea mare suma.

Dl. Gavra: Să se cheltuie doar 200 de mii.

Dl. Pap: Și eu am zis. Haideți să lăsăm la rectificare, când avem mai multe informații. Serios.

Dl. Gavra: Dl. Varga, cât considerați dvs. că este valoarea reală?

Dl. președinte de ședință: Undeva la un 350 de mii, 400, se ridică.

Dl. Gavra: Mă duc pe varianta dl. Varga, și propun 350 de mii.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să veniți să corectați. Deci amendamentul este cu 350 de mii. Supun la vot. Cine este pentru 350?

D-na secretar: Deci 20 pentru.

Dl. președinte de ședință: Abțineri? Împotrivă? Nu sunt. Deci amendamentul a trecut.

Dl. Dăncuș: Dl. Gavra, acum o întrebare și din partea mea, poate retorică, dacă v-am trecut amendamentul, votați bugetul?

Dl. președinte de ședință: Asta vedem, dl. viceprimar. Cred că colegul Gavra își asumă răspunderea și va vota bugetul.

D-na secretar: Mai avem 2 amendamente.

Dl. președinte de ședință: Trebuie să mai citesc 2 amendamente. Citesc amendamentul d-șoarei Hordău. "Se majorează cu 500 mii lei capitolul 67.02.05 Sport, și se diminuează corespunzător capitolul 70.02 Locuințe, Bunuri și Servicii cu 500 mii lei."

D-na Hordău: Întrebare pentru dl. Dăncuș, dacă v-am votat amendamentele, îmi votați amendamentul?

Dl. Dăncuș: Acum dvs. n-ați votat amendamentul dl. Ciriț, pe care mi l-am asumat eu.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să vă închideți microfonul.

Dl. Dăncuș: Dar să știți că având în vedere că...

Dl. președinte de ședință: Dl. viceprimar cu atribuții de viceprimar, era d-na secretar, vă rog.

D-na secretar: Deci, dacă îmi permiteți, eu am o întrebare tehnică, având în vedere că a mai fost un amendament cu 500 de mii, care a trecut, nu se mai poate supune la vot un același amendament cu 500 de mii.

D-na Hordău: 510 mii.

Dl. președinte de ședință: Trebuie să ne scrieți, d-șoara Hordău.

D-na secretar: Deci a mai fost un amendament, făcut de dl. Ciriț, care la capitolul sport, respectiv ceea ce și dvs., pentru finanțarea sportului, că practic acolo doriți cei 500 de mii, s-a suplimentat bugetul cu 500 de mii.

Dl. Dăncuș: Și avem 1 milion, în momentul de față.

Dl. Gavra: Vine 1 milion jumătate.

D-na Hordău: 1 milion jumătate.

Secretar: Atunci spuneți că, pe lângă cei 500 de mii, aprobați deja, mai doriți încă 500 de mii. Ca să fie foarte clar amendamentul, că altfel se înțelege că este vorba de unul și același, și atunci nu se poate supune la vot, trecând unul.

Dl. președinte de ședință: Bun. Supun la vot?

D-na secretar: Deci d-șoara Hordău, pe lângă cei 500 amendați de către dl. Ciriț, mai doriți încă 500. Pe

lângă ce este în buget?

D-şa Hordău: Da.

D-na secretar: Ok.

DI. preşedinte de şedinţă: Supun la vot. Cine este pentru?

D-na secretar: 18 voturi pentru.

DI. preşedinte de şedinţă: Împotrivă? Abţineri?

D-na director executiv Direcţia economică: Aş vrea să ştiu exact unde doriţi săs e dminueze suma?

D-na secretar: La Bunuri şi servicii, 70.02.

D-na director executiv Direcţia economică: La 70.02 nu se poate. Acolo avem partea de iluminat public. Dacă consideraţi că să rămănem fără curent.

DI. Crăciun: Punem cu led.

D-na secretar: 70.02, Locuinţe, bunuri şi servicii.

D-na director executiv Direcţia economică: Partea de semafoare, consider că nu se poate. Consider că nu se poate să luăm de acolo sumele.

D-na Hordău: Aş fi apreciat să-mi spuneţi această informaţie şi în comisie, când am făcut acelaşi amendament, din aceeaşi sursă. Dar mă rog.

D-na director executiv Direcţia economică: Nu e adevărat. Dvs. nu aţi făcut amendamentul de pe 70, eu v-am zis atunci că nu se poate.

DI. Crăciun: Pornim cu 10 minute mai târziu iluminatul.

DI. Dăncuş: Eu vreau să vă fac, stimaţi colegi, eu înţeleg că a început daciada, şi nu ştim fiecare cum să ne plătim anumite datorii faţă de unii sau alţii, acei 500 de mii, pe care dl. Ciţ i-a propus, şi au fost alocaţi la capitolul sport, ca să întregească suma de 500, sa fie 1 milion, aşa cum am spus la momentul respectiv, vor avea o destinaţie pentru echipele divizionare, pentru echipele de prim eşalon, în special echipa de rugby şi echipa de volei. Acum, sigur că mai putem să punem încă 2 milioane, dacă vreţi, dar repet, aceste contracte de finanţare sportivă trebuie să parcurgă o anumită etapă, avem un mecanism de finanţare al cluburilor.

DI. Varga: DI. primar, s-a votat amendamentul.

DI. Dăncuş: Ok, doar vreau să explic numai. Ca să vedeţi până unde merge bunătatea, să nu zic altceva, bunătatea. Aceste sume, chiar dacă le vom aloca către clubul de rugby, sau clubul de volei, vor putea fi decontate doar după semnarea contractelor de finanţare, adică o să le rămână 3 luni de zile până la următoarea rectificare, ca să folsoească aceste sume, şi n-o să aibă capacitatea să deconteze aceste sume. Noi am dat 500 de mii în luna august, şi au venit cu un decont de 300 de mii, la sfârşitul anului. Mă rog, dar dacă asta a fost dorinţa dvs., am zis că haideti să vă facem pe plac de data aceasta, şi să vă votăm acest amendament, cu speranţa că veţi vota şi dvs. bugetul.

DI. Lupşa: DI. preşedinte.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. Lupșa.

DI. Lupșa: DI. primar, cred că s-ar face economie la iluminat, dacă ați dispune ca luminile să nu ardă ziua.

DI. Dăncuș: Să știți că poate vă referiți la situația de la RFN, de sâmbătă, când s-au făcut niște lucrări, acolo, am avut probleme cu iluminatul public, probleme pe rețeaua Electrica, și a trebuit să facem niște modificări, cums e spune, bypassuri, ca să putem să asigurăm iluminatul, în condiții de siguranță, și de aceea, sâmbătă, în jurul amiezii, în zona RFN, și toată partea aceea de Independenței, a fost cu luminile aprinse, pentru că se executau niște lucrări. Dacă la asta vă referiți. În rest, eu am cerut colegilor mei, să vedem cum restrângem timpul de aprindere și stingere, pe partea de iluminat.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Haideti să lămurim, d-na secretar spune că sunt doar 18 voturi. Lipsesc 2 voturi.

D-na secretar: Cine este împotriva?

DI. președinte de ședință: Eu mă abțin, aici.

D-na Hordău: Nu mă supăr.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Să fie și abțineri.

D-na secretar: Numai un pic. Cine n-a votat pentru, trebuie să-și exprime votul fie împotriva, fie abținere.

D-na Pop Mariana: DI. Varga, abținere, și încă unul.

DI. Ciriț: Eu n-am votat.

D-na secretar: DI. Ciriț, știu că n-ați votat.

DI. președinte de ședință: Cum votați, dl. Ciriț?

DI. Ciriț: Mă tot gândesc. Nu mi-a convenit. Dacă luăm de la lumină și dăm 500.

DI. Dăncuș: O să mergem pe întuneric la sala de sport sau la stadion. Băjbâind.

D-na Hordău: DI. Ciriț, se mărește ziua. Până la toamnă, facem rectificare.

DI. Ciriț: Atunci am să votez pentru.

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru și 1 abținere. Vă rog, d-na director.

D-na director executiv Direcția economică: Să luăm și de pe alte subcapitole? Siguranța circulației, de pe marcaje, de pe unde mai avem atunci, să facem.

DI. președinte de ședință: Deci nu putem să luăm de la capitolul Iluminat?

D-na director executiv Direcția economică: Nu, mai luăm și de la alt subcapitol. Nu doar de la iluminat. Capitolul 70, atunci. Și luăm de pe semaforizare, de unde se poate.

DI. Pap: De la siguranța circulației? Abia avem bani să plătim semafoarele, care deja sunt montate. Și trebuie să le plătim.

DI. președinte de ședință: Înțeleg, dl. Pap. Dar l-ați votat. Eu m-am abținut.

Dl. Pap: Deci să căutăm altă sursă.

Dl. președinte de ședință: Nu putem. Atunci trebuie să-l anulăm și să revenim cu altă sursă.

Dl. Pap: Am votat amendamentul, cum l-am votat aproape toți, mai puțin dvs., și încă un coleg, dar știind că vom lua banii de unde a propus d-na Hordău. Acum, se pare că nu se poate de acolo.

D-na secretar: Numai un pic. Se diminuează capitolul 70.02 Locuințe, bunuri și servicii. Asta cpărinde mai multe, că nu a făcut precizare.

D-na director executiv Direcția economică: Dacă rămâne 70.02, eu nu am văzut acel amendament.

Dl. Dăncuș: E în regulă, luăm de la mai multe subcapitole.

Dl. președinte de ședință: E în regulă?

D-na director executiv Direcția economică: Dacă lăsăm așa, da.

Dl. președinte de ședință: Amendamentul nr. 2. "Se majorează cu suma de 5.000 mii lei capitolul 67.02, pentru Clubul Minaur, și se diminuează cu suma de 5.000 mii lei, capitolul 70.02 Locuințe, bunuri și servicii, cu 3.000 mii lei, 84.02 Transporturi, bunuri și servicii, 2.000 de mii lei."

D-na secretar: Numai un pic, să întrebăm dacă capitolele de unde se iau, ca să nu mai ajungem la aceeași discuție.

Dl. președinte de ședință: Acesta este suplimentar.

D-na secretar: Aceeași întrebare, ca și la primul amendament, este în plus față de ceea ce s-a aprobat?

D-na Hordău: Da.

D-na secretar: Ok.

Dl. președinte de ședință: Supun la vot, cu mâna ridicată. Vă rog să închideți microfonul, dl. primar. Cine este pentru?

D-na secretar: 8 pentru.

Dl. președinte de ședință: Împotrivă? Abțineri?

D-na secretar: 9 abțineri. Și dl. Ciriț n-a votat nici așa, nici așa. Ooricum având 9 voturi pentru, e necesar 12.

D-na Marinceaș: Ducem în derizoriu acest vot, dl. președinte. Ar trebui să luăm titudine.

Dl. Ciriț: Numai un pic. Întrebarea este, ați citit raportul?

D-na Marinceaș: Da, am citit. Și m-ați acuzat că nu l-am citit. Și l-am citit, dl. Ciriț.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, stimați colegi.

D-na Marinceaș: Și vă rog să nu mă acuzați. Și vă rog, dl. președinte, să luați atitudine, că ducem această discuție și ședința în derizoriu.

DI. președinte de ședință: I-am atras atenția. DI. Ciriț, vă rog, să nu mai procedați la fel, la vot. Votați când votează toată lumea. Mulțumesc. De data asta, vă rog să votați. Votul la amendamentul nr. 2.

DI. Ciriț: Împotrivă.

DI. președinte de ședință: Bun. Mulțumesc.

D-na secretar: 1 împotrivă. DI. Ardelean?

DI. Ardelean: Împotrivă.

D-na secretar: 2 împotrivă. Deci 8 voturi pentru, 2 împotrivă și 9 abțineri.

DI. președinte de ședință: Amendamentul a căzut. DI. Pop nu participă. Deci amendamentul a căzut, da?

D-na secretar: Da, cu 8 voturi pentru, 2 împotrivă și 9 abțineri. Și dl. Pop a fost ieșit, și dl. Bizău.

DI. președinte de ședință: Nu mai avem amendamente. Mergem la articolul 2. Bine zic, d-na secretar: Vă rog să mă corectați dacă greșesc. Art. 2, de la proiectul nr. 1. Electronic, de data asta? Cu amendamentele formulate. Vă rog să votați acum.

D-na secretar: 21 de voturi pentru.

DI. Buhan: Ați văzut că l-am votat?

DI. președinte de ședință: Art. 2, da. A trecut. Art. 3. Vă rog să votați acum.

D-na secretar: 20 de voturi pentru. Cineva nu a votat. Să vedem. Hai să votăm cu mâna ridicată art. 3.

DI. președinte de ședință: Art. 3, cu mâna ridicată. Cine este pentru?

D-na Pop Mariana: Cel mai bine ar fi cu mâna ridicată.

D-na secretar: 21 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Împotrivă? Abțineri? Art. 4. Vă rog să votați acum.

D-na secretar: Eu zic să votăm cu mâna ridicată.

DI. președinte de ședință: Asta am propus, cu mâna ridicată. Cine este pentru? Art. 4.

D-na secretar: 21 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Atunci mergem cu mâna ridicată. Mulțumesc. Art. 5. Cu amendamentele propuse și votate, de către dvs.. Vă rog, cine este pentru? Cu mâna ridicată.

D-na secretar: 21 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Art. 6. Cine este pentru?

D-na secretar: 21 de voturi pentru. Împotrivă, abțineri, nu sunt.

DI. președinte de ședință: Art. 7. Cine este pentru?

D-na secretar: 21 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Art. 8. Cine este pentru?

D-na secretar: 21 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Acum. Art. 9. Cu amendamentele aferente. Cine este pentru? Cu mâna ridicată.

D-na secretar: 20 de voturi pentru. Și 1 abținere. Împotriva, dacă sunt? Nu sunt.

DI. președinte de ședință: Art. 10. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? 21 de voturi pentru. Art. 11. Cine este pentru?

D-na secretar: 21 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Împotriva, abțineri? Art. 13. Pardon, art. 12. Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

D-na secretar: 21 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Art. 13. Cu amendamentele aferente. Cine este pentru? Cu mâna ridicată.

D-na secretar: 21 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Abțineri?

D-na secretar: Revenim la art. 1.

DI. președinte de ședință: Revenim la art. 1. Votăm prin ridicare de mână. Cine este pentru?

D-na secretar: 20 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Împotriva, abțineri?

DI. Buhan: Abținere.

DI. președinte de ședință: Proiectul. Vă rog să votați acum.

,21

,0

Da,20

Nu,0

Abținere,1

Președinte ,,Da

Buhan Horia ,,Abținere

Pop Claudiu ,,Da

Gavra Bogdanel ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Bizau Simion ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Craciun Ovidiu	, ,Da
Hordau Anne Mar	, ,Da
Pap Zsolt	, ,Da
Pinter Zsolt	, ,Da
Pirvu Ionut	, ,Da
Campan Mihaela	, ,Da
Lupsa Stefan	, ,Da
Pop Mariana	, ,Da
Ardelean Radu	, ,Da
Roman Gabriel	, ,Da
Dancus Doru	, ,Da

D-na secretar: 20 de voturi pentru și 1 abținere.

DI. președinte de ședință: Proiectul de buget a trecut. **Hotărârea nr. 41/2024**

DI. Ciriț: Vă rog să ațișati.

DI. Ardelean: Până ne uităm la voting, mă bucur că astfel au trecut și amendamentele dl. Buhan. Că dacă nu trecea bugetul, erau făcute doar pentru propagandă.

DI. Crăciun: Cred că vă bucurați de primul buget, pe care dl. Ciriț îl susține. Eu de asta mă bucur mai tare.

DI. Dăncuș: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

DI. Buhan: Aș vrea să apreciați consecvența mea. Da? Înainte de orice.

DI. Ardelean: Acum, dl. Buhan, sigur că discutăm. Consecvență, în ce? Să aduceți amendamente, ca ce? După aia să nu le votați.

DI. Buhan: Cum să nu le votez? Le-am votat.

DI. Ardelean: Dvs. aduceți amendamente, care modifică bugetul.

DI. Dăncuș: DI. Ardelean, dacă îmi permiteți.

DI. Ardelean: Este comic.

DI. președinte de ședință: Să nu schimbăm atmosfera asta.

DI. Dăncuș: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dar foarte scurt.

DI. Dăncuș: Foarte scurt. Vreau să mulțumesc tuturor colegilor consilieri, care au votat acest buget, inclusiv celor care s-au abținut. Vreau să le mulțumesc colegelor de la Direcția Economică, de la Direcția de Buget, serviciile subordonate, și tuturor celor care au depus amendamente, pentru a îmbunătăți acest buget. Așa cum am spus-o și la început, de data aceasta, până în acest moment, atât s-a putut. Vă mulțumesc. Cred că este un buget, care arată că putem să fim și solidari, putem să înțelegem și dificultățile economice prin care trecem, și să dăm încredere, în primul rând, celor care trebuie să se apuce de treabă, să demarăm investițiile, să demarăm procedurile de achiziție, să demarăm lucrările pe care ni le-am propus, prin acest buget. Vă mulțumesc, încă o dată. Cred că este prima dată în istoria, din ultimii 3, 4 ani de zile, când bugetul municipiului Baia Mare se aprobă cu o largă majoritate. Aproape unanimitate. Mulțumesc frumos tuturor.

Dl. președinte de ședință: Eu vă mulțumesc, chiar dacă v-ați distrat la vot, a trecut bugetul. Mă bucur. Și vă apreciez foarte mult, că ne-am distrat împreună, și a trecut bugetul. Asta e cel mai important. Nu contează condițiile în care unii dintre colegi s-au uitat și au început să zâmbească. Mă bucur pentru lucrul acesta. Dl. Ciriț, aveți 20 de secunde, din care 10 au trecut.

Dl. Ciriț: Am uitat ce-am vrut să spun. E un mare merit al președintelui de ședință. Mulțumim.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Rețelei Școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Municipiului Baia Mare, în anul școlar 2024-2025

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I – Aviz favorabil 8-0-1

Comisia III-Aviz nefavorabil 2-0-3

Dl. Crăciun Ovidiu nu participă la discuții și la vot.

Dl. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 2. Aviz favorabil, Comisia I, și aviz nefavorabil, Comisia III.

D-na secretar: Precizez că dl. Crăciun nu participă la discuții și la vot, la acest proiect.

Dl. Gavra: Dacă îmi dați voie.

Dl. președinte de ședință: Dacă sunt întrebări? Vă rog.

Dl. Gavra: Am de făcut un amendament. În cadrul Comisiei III, au fost discuții legate de faptul că se comasează sau nu Colegiul Tehnic Nenițescu, cu Liceul Tehnologic Transilvania. Grupul liberal, din informațiile dâșilor, spuneau că nu se finalizează lucrările la Liceul Tehnologic Transilvania, și e aceea, am propus un amendament, în cadrul comisiei, și îl propun și în plen, amendament care sună în felul următor: "La art. 1 se introduce alin. 2, prin care se spune că cele 2 unități de învățământ se comasează, iar în cazul în care lucrările nu sunt finalizate, la Liceul Tehnologic Transilvania, cele 2 unități vor funcționa sub o singură unitate comasată, dar în locațiile în care funcționează și astăzi. Deci pentru a elimina riscul ca profesorii și elevii să nu aibă unde să se mute în alte clase, deși am văzut cu d-na Pop Mariana că 25 de clase sunt finalizate, se lucrează pe casa scârilor, dar poate completa d-na Pop Mariana că a fost la fața locului. Deci ideea este, comasarea să se realizeze, în hârtii, în momentul de față, și să fie condiționată mutarea efectivă, de finalizarea lucrărilor, și aici, din punctul meu de vedere, aditivăm și executivul, să se țină, și astfel în septembrie, să înceapă într-o singură locație, anul școlar 2024-2025. Mulțumesc.

Dl. Dăncuș: Dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Vă rog dl. viceprimar, cu atribuții de primar.

Dl. Dăncuș: Da, mi se pare un amendament bun. Vreau să vă spun că la discuțiile pe care le-am avut cu reprezentanții inspectoratului școlar, sindicatelor, cu ceilalți colegi din comisia de învățământ, mi-am asumat, la vremea respectivă, ca până la începerea anului școlar 2024-2025, să supervizăm și să accelerăm finalizarea lucrărilor, astfel încât sălile de clasă, laboratoarele, atelierul, căminele, cele 2 cămine, inclusiv dotările necesare, plus partea de reconfigurare a curților interioare și a rețelelor, să fie finalizate. Am alocat, prin acest proiect de buget, să știți că am alocat resursele necesare, astfel încât lucrările care trebuie să fie finalizate, să fie finalizate, ne rămâne doar să punem presiune pe constructor, să facem plățile într-o manieră corectă, astfel încât să aibă la dispoziție cash-flow, pentru a realiza investițiile, și cu siguranță, în septembrie, elevii de la cele 2 licee, care se comasează, vor învăța în condiții mult mai bune. Suntem în fază finală și cu procedurile de

achiziție, pe partea de dotări cu mobilier și echipamente it. Eu zic că avem 4 luni, 5 luni la dispoziție, ca să finalizăm aceste lucrări, și din această postură de interimar, interimat al interimarului, îmi asum să accelerez aceste lucrări, astfel încât să-i primim pe copii, cu cele mai bune condiții. Dacă nu se va întâmpla așa, sigur, amendamentul dl. Gavra cred că poate să-și intre în acțiune. Mulțumesc.

Dl. Gavra: Pentru claritate, dacă îmi dați voie, dl. președinte, ca să citesc exact amendamentul, supus și în Comisia III, "La art. 1 se introduce alin. 2 cu următorul conținut "în cazul în care lucrările la unitatea de învățământ Liceul Tehnologic Transilvania de pe str. 8 Martie, nu sunt finalizate unitatea de învățământ rezultată din comasarea celor două unități de învățământ, respectiv Colegiul Tehnic Nenițescu și Liceul Tehnologic Transilvania, va funcționa în cele două locații actuale."

Dl. președinte de ședință: Dl. Crăciun, vă rog să veniți la loc.

D-na secretar: Nu participă.

Dl. președinte de ședință: Supun la vot amendamentul. Prin ridicare de mână. Cine este pentru?

D-na secretar: 20 de voturi pentru.

Dl. președinte de ședință: Împotrivă, abțineri? Amendamentul a trecut. Supun la vot proiectul nr. 3. Vă rog să votați acum. Proiectul 2.

,20

,0

Da,18

Nu,0

Abtinere,2

Președinte ,,Da

Buhan Horia ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Gavra Bogdanel ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Bizau Simion ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Hordau Anne Mar ,,Da

Pap Zsolt ,,Abtinere

Pinter Zsolt ,,Abtinere

Pirvu Ionut ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Pop Mariana ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

Roman Gabriel ,,Da

Dancus Doru ,,Da

Dl. președinte de ședință: 18 pentru și 2 abțineri. Și 1 neparticipare. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 42/2024**

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de parteneriat

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0
Comisia III-Aviz favorabil 5-0-0

D-na Hordău nu participă la discuții și la vot.

DI. președinte de ședință: Proiectul 3. Aviz favorabil, Comisia I, 8-0-0, și Comisia III, 5-0-0. Vă rog să votați acum.

D-na secretar: D-șoara Hordău a ieșit din sală, sunteți 20 prezenți.

,19

,0

Da,19

Nu,0

Abținere,0

Președinte ,,Da

Buhan Horia ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Gavra Bogdanel ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Bizau Simion ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Craciun Ovidiu ,,Da

Pap Zsolt ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Pirvu Ionut ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

Roman Gabriel ,,Da

Dancus Doru ,,Da

D-na secretar: 19 voturi pentru. Cineva nu a votat. Afișați. D-na Pop Mariana?

D-na Pop Mariana: Pentru.

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 3 s-a adoptat. **Hotărârea nr. 43/2024**

D-na secretar: 20 de voturi pentru. 19 electronice și d-na Pop Mariana, verbal.

DI. președinte de ședință: Proiectul s-a adoptat.

4. Proiect de hotărâre pentru aprobarea încheierii a două contracte de parteneriat

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0
Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

DI. Ciriș și d-na Hordău nu participă la discuții și la vot.

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 4. DI. Ciriș nu participă la acest proiect. Nici d-șoara Hordău. Aviz favorabil, 7-0-0, și 5-0-0. Vă rog să votați acum.

,19
 ,0
 Da,19
 Nu,0
 Abținere,0
 Presedinte ,,Da
 Buhan Horia ,,Da
 Pop Claudiu ,,Da
 Gavra Bogdanel ,,Da
 Pop Adrian ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Bizau Simion ,,Da
 Barbus Gheorghe ,,Da
 Marincas Ioana ,,Da
 Craciun Ovidiu ,,Da
 Pap Zsolt ,,Da
 Pinter Zsolt ,,Da
 Pirvu Ionut ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Pop Mariana ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da
 Roman Gabriel ,,Da
 Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: Proiectul s-a adoptat cu 19 voturi pentru. **Hotărârea nr. 44/2024**

5. Proiect de hotărâre pentru aprobarea încheierii a două contracte de parteneriat

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

D-na Hordău nu participă la discuții și la vot.

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 5. Aviz favorabil, Comisia I,8-0-0, și Comisia III, aviz favorabil, 5-0-0. Vă rog să votați acum.

,20
 ,0
 Da,20
 Nu,0
 Abținere,0
 Presedinte ,,Da
 Buhan Horia ,,Da
 Pop Claudiu ,,Da
 Gavra Bogdanel ,,Da

Pop Adrian	, , Da
Cirt Mircea	, , Da
Crisan Romeo	, , Da
Bizau Simion	, , Da
Barbus Gheorghe	, , Da
Marincas Ioana	, , Da
Craciun Ovidiu	, , Da
Pap Zsolt	, , Da
Pinter Zsolt	, , Da
Pirvu Ionut	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da
Dancus Doru	, , Da

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 20 de voturi pentru. **Hotărârea nr. 45/2024**

6. Proiect de hotărâre privind transformarea unor posturi vacante din statul de funcții al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Baia Mare

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 3-0-2

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 6. Aviz favorabil, Comisia I și Comisia III. 9-0-0, 3-0-2.

DI. Bizău: Ce se întâmplă, angajăm pe cineva în plus?

D-na secretar: Se modifică din gradații.

DI. președinte de ședință: Vă rog să votați.

,21

,0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 1

Președinte , , Da

Buhan Horia , , Da

Pop Claudiu , , Da

Gavra Bogdanel , , Da

Pop Adrian , , Da

Cirt Mircea , , Da

Crisan Romeo , , Da

Bizau Simion , , Da

Barbus Gheorghe , , Da

Marincas Ioana , , Abținere

Craciun Ovidiu , , Da

Hordau Anne Mar , , Da

Pap Zsolt , , Da

Pinter Zsolt	, , Da
Pirvu Ionut	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da
Dancus Doru	, , Da

Dl. președinte de ședință: 20 de voturi și 1 abținere. **Hotărârea nr. 46/2024**

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării de către Serviciul Public Ambient Urban Baia Mare a Programului Unitar de Acțiune de Combatere a Vectorilor, prin deratizare, dezinsecție și dezinsecție pe raza municipiului Baia Mare pentru anul calendaristic 2024

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

Dl. Pop Claudiu iese din ședință.

Dl. președinte de ședință: Proiectul 7. Aviz favorabil, Comisia I, aviz favorabil, Comisia II și aviz favorabil, Comisia III.

Dl. Crișan: Dl. președinte, dacă îmi permiteți. Aș dori să fac un amendament, aici.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Crișan.

Dl. Crișan: "La Anexa 1, punctul 5, se completează cu sintagma "spălarea și dezinfectarea locurilor de joacă din parcurile amenajate pentru copii." Practic, prin acest amendament, ne dorim ca locurile de joacă amenajate pentru copii, să fie spălate constant, dezinfectate, pentru a opri, cu o frecvență lunară, pentru a opri răspândirea virusilor, rujeolă, varicelă și așa mai departe. A fost o cerere pe care au avut-o părinții, în mod special. Mulțumesc.

D-na secretar: Acțiunile de la 4 până la 8, care de fapt sunt acțiuni, se desfășoară, unde sunt cuprinse și locurile de joacă, se desfășoară din mai până în septembrie. Doriți să se completeze acest lucru, și la martie, aprilie, octombrie, noiembrie, sau rămâne doar pe perioada unde sunt prevăzute locurile de joacă? Ca să fie foarte clar.

Dl. Crișan: Nu știu care e frecvența, sau modul prin care se răspândesc virusii, însă cred că o dată cu luna martie, de când încep cei mici să iasă pe afară, și până în septembrie, frecvența să fie lunară, să nu avem.

D-na secretar: Atunci avem și la punctul 2 și punctul 3.

Dl. Crișan: Da, punctul 2 și punctul 3. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Supun amendamentul dl. Crișan. Prin ridicare de mână. Cine este pentru? Împotrivă, abțineri? Ați numărat, d-na secretar: Vă rog să vă mișcați.

D-na secretar: 20 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Supun proiectul la vot. Vă rog să votați acum.

,20
 ,0
 Da,20
 Nu,0
 Abținere,0
 Presedinte ,,Da
 Buhan Horia ,,Da
 Gavra Bogdanel ,,Da
 Pop Adrian ,,Da
 Cirt Mircea ,,Da
 Crisan Romeo ,,Da
 Bizau Simion ,,Da
 Barbus Gheorghe ,,Da
 Marincas Ioana ,,Da
 Craciun Ovidiu ,,Da
 Hordau Anne Mar ,,Da
 Pap Zsolt ,,Da
 Pinter Zsolt ,,Da
 Pirvu Ionut ,,Da
 Campan Mihaela ,,Da
 Lupsa Stefan ,,Da
 Pop Mariana ,,Da
 Ardelean Radu ,,Da
 Roman Gabriel ,,Da
 Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: Supun la vot cine este de acord să citesc doar numărul? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Toată lumea e împotrivă.

D-na secretar: 7, 20 de voturi pentru. **Hotărârea nr. 47/2024**

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării cuantumului chiriei anuale aprobata prin H.C.L. 470/2023 și prin H.C.L. 17/2024, cu rata inflației, pentru chiriașii din locuințele A.N.L., situate în Municipiul Baia Mare pe Aleea Serelor, nr. 2B, Aleea Serelor, nr. 2C, Aleea Mărăști, nr. 16 și Bd. Regele Ferdinand, nr. 120

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0
 Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0
 Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

DI. Pop Claudiu intră în ședință.

DI. președinte de ședință: 8. Avize favorabile, Comisia I, comisia II și Comisia III. Discuții, întrebări? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,21
 ,0
 Da,21

Nu, 0
 Abtinere, 0
 Presedinte ,, Da
 Buhan Horia ,, Da
 Pop Claudiu ,, Da
 Gavra Bogdanel ,, Da
 Pop Adrian ,, Da
 Cirt Mircea ,, Da
 Crisan Romeo ,, Da
 Bizau Simion ,, Da
 Barbus Gheorghe ,, Da
 Marincas Ioana ,, Da
 Craciun Ovidiu ,, Da
 Hordau Anne Mar ,, Da
 Pap Zsolt ,, Da
 Pinter Zsolt ,, Da
 Pirvu Ionut ,, Da
 Campan Mihaela ,, Da
 Lupsa Stefan ,, Da
 Pop Mariana ,, Da
 Ardelean Radu ,, Da
 Roman Gabriel ,, Da
 Dancus Doru ,, Da

DI. Gavra: Doresc să apreciez promptitudinea colegilor de la UDMR, care au anunțat primii ce amendamente au făcut la buget, și tot ce s-a întâmplat. Bravo, felicitări.

D-na secretar: 21 de voturi pentru. **Hotărârea nr. 48/2024**

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de priorități pentru anul 2024 cu solicitanții îndreptățiți să primească cu chirie locuințe construite prin ANL, aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 9. Aviz favorabil, Comisia I, Comisia II și Comisia III. Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,21

,0

Da, 21

Nu, 0

Abtinere, 0

Presedinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Pop Claudiu ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Cirt Mircea ,, Da

Crisan Romeo	,,Da
Bizau Simion	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Marincas Ioana	,,Da
Craciun Ovidiu	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

D-na secretar: 21 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. **Hotărârea nr. 49/2024**

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de apartamentare a imobilului situat în municipiul Baia Mare, str. Monetăriei, nr. 4A, identificat prin CF 131928-C1 Baia Mare, conform documentației cadastrale vizată de către O.C.P.I. Maramureș sub nr. 47087/27.07.2023

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 10. Aviz favorabil, Comisia II. Întrebări, discuții? Dacă nu, supun la vot. Vă rog să votați acum.

,21

,0

Da,21

Nu,0

Abținere,0

Presedinte	,,Da
Buhan Horia	,,Da
Pop Claudiu	,,Da
Gavra Bogdanel	,,Da
Pop Adrian	,,Da
Cirt Mircea	,,Da
Crisan Romeo	,,Da
Bizau Simion	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Marincas Ioana	,,Da
Craciun Ovidiu	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da

Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

DI. președinte de ședință: Proiectul s-a adoptat cu 21 de voturi pentru. **Hotărârea nr. 50/2024**

11. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului aferent străzii Fructelor, în suprafață de 2140 mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 11. Aviz favorabil, al Comisiei II. Discuții, întrebări? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,20

,0

Da,20

Nu,0

Abținere,0

Președinte	,,Da
------------	------

Buhan Horia	,,Da
-------------	------

Pop Claudiu	,,Da
-------------	------

Gavra Bogdanel	,,Da
----------------	------

Pop Adrian	,,Da
------------	------

Cirt Mircea	,,Da
-------------	------

Crisan Romeo	,,Da
--------------	------

Bizau Simion	,,Da
--------------	------

Barbus Gheorghe	,,Da
-----------------	------

Marincas Ioana	,,Da
----------------	------

Craciun Ovidiu	,,Da
----------------	------

Hordau Anne Mar	,,Da
-----------------	------

Pap Zsolt	,,Da
-----------	------

Pirvu Ionut	,,Da
-------------	------

Campan Mihaela	,,Da
----------------	------

Lupsa Stefan	,,Da
--------------	------

Pop Mariana	,,Da
-------------	------

Ardelean Radu	,,Da
---------------	------

Roman Gabriel	,,Da
---------------	------

Dancus Doru	,,Da
-------------	------

DI. președinte de ședință: Cine nu a votat?

DI. Pinter: Votul este pentru.

DI. președinte de ședință: Avem 21, 20 electronic, și 1 verbal. **Hotărârea nr. 51/2024**

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere prin act adițional la contractul de închiriere încheiat cu Partidul Alianța pentru Unirea Românilor pentru spațiul S4

situat în Baia Mare Bd. Republicii, nr. 62

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 12. Aviz favorabil al Comisiei I, Comisiei II și Comisiei III. Discuții, întrebări?

DI. Pap: Acesta e sediul vizavi cu SRI?

D-na secretar: Da.

DI. președinte de ședință: Prescurtat AUR.

DI. Gavra: Eu cu dl. Dăncuș nu participăm la discuții și la vot.

DI. președinte de ședință: De ce, dvs. sunteți la PMP, dl. e la PNȚCD. Nu cred că sunteți în conflict de interese.

DI. Dăncuș: Cred că nici dl. Ciriț nu participă.

DI. președinte de ședință: Vă rog să votația cum.

DI. Ciriț: Nu, nu.

DI. Pap: Stați, că a zis dl. Ciriț să nu votăm.

DI. președinte de ședință: Îmi cer scuze, dl. Ciriț. Vă rog.

DI. Ciriț: Aș dori să fac un amendament, prin care solicit să se extindă contractul de închiriere de la 1 an la 4 ani.

D-na secretar: Numai un pic, deci nu 2025, ci 2028? Că 1 an este deja, încă 4 sau încă 3? DI. Ciriț, că trebuie să înțelegem amendamentul. Ca să-l scriem corect.

DI. Dăncuș: Stați un pic. Haideți să vă explic raționamentul. În primul rând, sunt unele partide care, astăzi, beneficiază de un sediu, și peste 4 ani de zile, nici n-o să mai auzim de ele. Nu-i cazul AUR, bineînțeles, că AUR-ul tot timpul va fi valoros.

DI. Ciriț: Avem în discuție.

DI. Dăncuș: Putem să luăm în discuție, dar am mers pe practica aceasta, și la celelalte partide, pentru care am prelungit, și am mers tot pe 1 an de zile. Și să-i mai lăsăm să vină și pe la autoritatea locală, cu niște obligații.

DI. Ciriț: Nu rezolvăm prin asta, asta este o chestie cât se poate de... Ori la toți, tot facem proiecte de hotărâre.

DI. Pap: Stați să vedem cine câștigă la alegeri. Și după aceea, prelungim.

DI. Dăncuș: Au mai fost alte proiecte, care au fost trecute, în forma asta, și ar fi discriminatoriu, pentru

celelalte partide.

DI. președinte de ședință: Celelalte partide, printre care și PNL, și PSD.

DI. Ciriț: Chiar și la acelea. Le extindem la 4 ani.

DI. președinte de ședință: Dar ei vin doar anul viitor.

D-na Hordău: Dar n-o să mai fim noi, unii, poate, anul viitor.

DI. Ciriț: Îmi mențin amendamentul. Votați-l împotriva, dar eu îl mențin.

DI. Dăncuș: Haideti să vă spun ceva. În condițiile în care avem foarte multe cereri, de la toate partidele politice care apar. Dar noi trebuie să, avem o bază destul de strânsă de imobile, pe care putem să le punem la dispoziție. Am început deja să facem vizite cu dl. Gligan.

DI. președinte de ședință: Își menține amendamentul. Haideti să supunem la vot.

DI. gavra: Eu îi dau dreptate dl. Dăncuș, mai ales la dânsul, acum când apar atâtea partide, nu știe la care să le dea sediu. Trebuie să fie foarte atent. Le dă câte 1 an pe rând, la fiecare.

DI. președinte de ședință: Vă rog, d-na secretar.

D-na secretar: DI. Ciriț, revin. Vă rog să-mi spuneți, amendamentul dvs., până în ce an doriți să prelungiți.

DI. Ciriț: 2028.

D-na secretar: 2028. Așa, bun. Adică 4 ani.

DI. președinte de ședință: Supunem la vot.

D-na secretar: Amendamentul.

DI. președinte de ședință: Amendamentul. Cu mână ridicată. Cine este pentru?

D-na secretar: Deci la art. 2, al. 1, termenul va fi 11.02.2028. Cine este pentru? 5 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Împotriva? Abțineri?

DI. Dăncuș: Eu am votat pentru.

D-na secretar: Când? Atunci, 6 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Amendamentul nu a trecut. Dacă suntem serioși, lucrăm prea mult. Atunci mai dau câte o pastilă.

DI. Ardelean: Eu, de exemplu, m-ama bținut, pentru că va fi un partid atât de mare, în cât va avea nevoie de un sediu mai mare.

DI. președinte de ședință: Vă rog să votați acum.

,21

,0

Da ,21

Nu, 0	
Abtinere, 0	
Presedinte	, , Da
Buhan Horia	, , Da
Pop Claudiu	, , Da
Gavra Bogdanel	, , Da
Pop Adrian	, , Da
Cirt Mircea	, , Da
Crisan Romeo	, , Da
Bizau Simion	, , Da
Barbus Gheorghe	, , Da
Marincas Ioana	, , Da
Craciun Ovidiu	, , Da
Hordau Anne Mar	, , Da
Pap Zsolt	, , Da
Pinter Zsolt	, , Da
Pirvu Ionut	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da
Dancus Doru	, , Da

D-na secretar: 21 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Abțineri?

D-na secretar: E electronic.

DI. președinte de ședință: Să nu vină dl. Gavra, să mă tot completeze. Pe când mă învăț, trebuie să ies de aici. Proiectul adoptat, cu 21 de voturi pentru. **Hotărârea nr. 52/2024**

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere prin Act adițional la contractul de închiriere încheiat cu Partidul PRO România – Filiala Maramureș pentru spațiul S2 cu suprafața utilă de 57,20 mp, situat în Baia Mare, Bd. Republicii nr. 62

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 13. Comisia, aviz favorabil, I, II și III. Discuții, întrebări? Vă rog, dl. Cirt.

DI. Cirt: Acest partid nu e în curs de fuziune cu cineva?

DI. Dăncuș: Tocmai de aceea vă spuneam, cum să le dăm pe 4 ani?

DI. președinte de ședință: Dar eu am zis Doamne, iartă-ne.

DI. Cirt: Nu mai fac amendamente.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ciriț, nu mai faceți. Bun. Vă rog să votați acum. Cum vă lasă conștiința.

,21

,0

Da,21

Nu,0

Abținere,0

Președinte	,,Da
Buhan Horia	,,Da
Pop Claudiu	,,Da
Gavra Bogdanel	,,Da
Pop Adrian	,,Da
Ciriț Mircea	,,Da
Crisan Romeo	,,Da
Bizau Simion	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Marincas Ioana	,,Da
Craciun Ovidiu	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

D-na secretar: 21 de voturi pentru. **Hotărârea nr. 53/2024**

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere prin act adițional la contractul de închiriere încheiat cu Partidul Forța Dreptei - Filiala Maramureș pentru spațiul situat în Baia Mare, Bd. Republicii, nr. 62

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I - Aviz favorabil 9-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 14. Și ultimul. Aviz favorabil, Comisia I, II și III. Discuții, întrebări? Vă rog, dl. Ciriț. faceți un amendament, să dăm pe 6 luni. Dl. Bizău, aveți un amendament la Forța Dreptei? Vă rog, dl. Ciriț.

Dl. Ciriț: Eu aici doresc să fac un amendament, prin care le prelungim până în 2028.

D-na secretar: Supuneți la vot amendamentul.

Dl. președinte de ședință: Supun la vot amendamentul.

Dl. Ciriț: Eu nu pot să fiu de acord cu art. 3. Dacă dvs. sunteți, vă rog să-l validați așa.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, să supunem la vot amendamentul dl. Cirt. Cine este pentru?

D-na secretar: 4 voturi pentru.

Dl. președinte de ședință: Împotrivă? Abțineri? Amendamentul a căzut. Supun la vot proiectul nr. 14. Vă rog să votați acum.

,21

,0

Da,21

Nu,0

Abținere,0

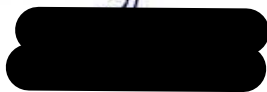
Președinte	,,Da
Buhan Horia	,,Da
Pop Claudiu	,,Da
Gavra Bogdanel	,,Da
Pop Adrian	,,Da
Cirt Mircea	,,Da
Crisan Romeo	,,Da
Bizau Simion	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Marincas Ioana	,,Da
Craciun Ovidiu	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

Dl. președinte de ședință: Discuții politice, declarații politice, dacă aveți?

D-na secretar: 21 de voturi pentru. **Hotărârea nr. 54/2024**

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Declarații politice? Vă mulțumesc. Declar ședința închisă. Apreciez că ați susținut bugetul.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan



Președinte de ședință,
Varga Cornel

